



Annexe 1: Glossaire



Ce Glossaire provient de la boîte à Outils sur le suivi et l'évaluation de la consolidation de la paix environnementale.
Copyright © Environmental Law Institute, novembre 2023.





A

Annexe 1: Glossaire

Ce glossaire définit et décrit les termes clés utilisés tout au long de la « boîte à outils de suivi et d'évaluation de la consolidation de la paix environnementale ». Pour chaque terme sont synthétisées et intégrées les acceptions couramment utilisées dans les domaines du suivi et évaluation (S&E), du développement, de l'environnement, de la consolidation de la paix et de la consolidation de la paix environnementale.

● **Activité:** Mesures entreprises pour atteindre les résultats souhaités, telles que la formation communautaire, la tenue de forums de discussion ou la création d'institutions.

Activités désigne les actions qui conduisent à court et à long terme à des résultats prévus par une théorie du changement (Dolfing 2020). Les activités sont possibles grâce à des dotations et ont pour but de produire des résultats.

● **Apprentissage:** Processus systématique par lequel les parties prenantes réfléchissent et utilisent les informations générées par leurs activités de suivi et

évaluation pour mieux comprendre le déroulement et les effets d'une intervention et rechercher des opportunités d'amélioration.

L'apprentissage est l'un des objectifs les plus courants du S&E, en particulier pour les organisations qui intègrent une approche de programmation systémique (Hunt 2014). Le S&E de l'apprentissage se concentre sur la collecte d'informations sur le processus de mise en œuvre d'une intervention et les résultats ou effets escomptés. L'apprentissage incite les professionnels à réfléchir en permanence aux progrès recourant soit à des processus existants, tels que les rapports trimestriels ou l'évaluation finale (USAID 2021) ou

à des pratiques indépendantes axées sur l'apprentissage. Réfléchir aux changements contextuels, ainsi qu'aux défis, succès et échecs de la mise en œuvre, en utilisant les informations du S&E, est un élément clé de l'apprentissage. Lorsque cela est possible, la réflexion doit être participative et inclure la voix des parties prenantes, telles que les communautés locales (USAID, 2021).



Lorsqu'il est utilisé de façon planifié et régulièrement pour rechercher des opportunités d'amélioration, l'apprentissage peut soutenir la gestion adaptative et améliorer directement la mise en œuvre des interventions (Hunt, 2014). L'apprentissage peut également contribuer à améliorer l'efficacité à l'échelle de l'organisation, la planification stratégique et l'allocation des ressources, à mieux intégrer les dimensions environnementales et de consolidation de la paix et à éclairer la prise de décision (Hunt, 2014). Plus généralement, l'apprentissage peut aider à élaborer la base de données de la discipline de la consolidation de la paix environnementale.



● **Approche systémique:** Manière conceptuelle et opérationnelle de comprendre et de gérer des situations dans lesquelles il existe de multiples acteurs, éléments et dynamiques en interaction, souvent caractérisés par des boucles de rétroaction et une gestion adaptative (von Bertalanffy, 1968 ; Senge, 1990 ; Richmond 1993 ; Sweeney et Sterman, 2000).

Une approche systémique est « une façon d'examiner les interconnexions entre les structures, les comportements et les relations qui peuvent nous aider à identifier les causes sous-jacentes et à découvrir les opportunités de créer un changement positif » (CDA, 2016a, p. 3). Dans la pratique, les approches systémiques consistent en un ensemble de processus, de méthodes et de pratiques (telles que les systèmes de cartographie) qui étudient les éléments d'un conflit et leurs interrelations à partir de « différentes dimensions (sectorielles, niveaux de gouvernance, échelles spatiales, temporalité) » et de différentes perspectives (Fortier, 2020, p. 2). De telles approches peuvent compléter les informations fournies par d'autres modèles et constituer une base pour une discussion stratégique sur les points d'entrée des interventions, les opportunités, les théories du changement et les méthodes pour aborder la dynamique des conflits (CDA, 2016a). Les approches systémiques nécessitent de travailler au-delà des frontières organisationnelles et des niveaux gouvernementaux (Catalan, 2018 ; Fortier, 2020).

Étant donné que la consolidation de la paix environnementale est à l'œuvre souvent au sein de systèmes complexes, adaptatifs et évolutifs, avec de multiples acteurs interconnectés, les approches systémiques peuvent fournir un cadre utile pour le suivi et l'adaptation aux résultats émergents, souvent imprévisibles. Cela dit, il est essentiel que les organisations ayant intégré la démarche systémique

adoptent une approche complémentaire de suivi et d'évaluation axée sur l'apprentissage, qui leur permette de réfléchir à la manière dont les facteurs internes et externes ont conduit à des résultats d'une mise en œuvre spécifique (Hunt, 2016).

● **Changement environnemental:** Ensemble systémique et connexe de changements physiques de l'environnement naturel, y compris l'accélération du changement climatique, ainsi que « la perte de biodiversité, l'acidification des océans, la perte de sols fertiles, l'épuisement de l'eau douce et la pollution... aggravés par la perturbation de cycles élémentaires globaux » (Butler et McFarlane, 2018, p. 453).



Le changement environnemental découle de processus à la fois naturels et humains. Les systèmes naturels « transforment l'énergie du soleil en matière et provoquent des changements en inscrivant les matériaux dans des cycles par des processus géologiques, biologiques, océaniques et atmosphériques », et les systèmes humains « transforment les matériaux et l'énergie en produits et services pour répondre aux besoins et aux aspirations humaines » (EEA Working Group, 1995). Bien que l'on pense que les processus humains ont historiquement contribué « relativement peu » aux changements environnementaux, les changements environnementaux induits par l'homme modifient désormais les flux de matière et d'énergie à des « échelles sans précédent » (EEA Working Group, 1995).

Les changements environnementaux physiques sont « accompagnés de changements sociétaux majeurs, et les précipitent aussi », tels que les changements dans les systèmes alimentaires et la santé humaine (Butler et McFarlane, 2018, p. 453). La vulnérabilité face aux changements environnementaux est « socialement différenciée selon le sexe, la classe, la race et l'âge » (Barnett, 2009, p. 555). Plus précisément, les populations pauvres et marginalisées « ont tendance à être plus vulnérables aux changements environnementaux » pour un certain nombre de raisons, notamment la tendance à dépendre davantage des ressources et des services écosystémiques menacés et une plus grande probabilité de vivre dans des zones touchées par la dégradation de l'environnement (Barnett, 2009, p. 555).

● **Conflit:** Différend entre deux ou plusieurs groupes découlant d'un ensemble réel, ou perçu comme tel, d'intérêts et d'objectifs incompatibles.

Les conflits prennent de nombreuses formes, ne sont pas nécessairement violents ni nécessairement mauvais (USAID, 2014). Les conflits peuvent ou non conduire à des résultats qui portent atteinte à la sécurité et au bien-être de la société. En général, on considère que les conflits sont un aspect naturel et inhérent à toutes les sociétés. Ils sont rarement simples : chaque conflit a son contexte, ses circonstances et ses histoires spécifiques qui en font la complexité. Certaines définitions du conflit se concentrent sur les dimensions de la paix et de la sécurité et sur les impacts négatifs (Igarape, 2018).

Les conflits n'impliquent pas nécessairement la participation de groupes armés et ne sont pas synonyme de violence (Herbert, 2017), bien qu'ils puissent conduire à la destruction et à la déstabilisation. Les conflits peuvent dégénérer en violence lorsque les mécanismes sociaux et les institutions de gestion et de résolution des conflits s'effondrent (UN International Framework Team for preventive Action [Groupe interagences des Nations unies pour les actions préventives], 2010).

● **Construction de la paix environnementale:** Métacadre comprenant de multiples approches et voies par lesquelles la gestion des problèmes environnementaux est intégrée et peut soutenir la prévention, l'atténuation, la résolution et le rétablissement des conflits (Ide et al. 2021).

La consolidation de la paix environnementale n'est pas une école de pensée distincte ou un ensemble concret d'activités, mais plutôt un terme générique utilisé par les universitaires, les professionnels et les décideurs pour décrire les relations et les voies qui émergent au lien entre l'environnement, les conflits et la paix (Dresse et al., 2016). Un élément caractéristique de la consolidation de la paix environnementale

est la nature transfrontalière des problèmes environnementaux et la coopération qui en résulte dans les limites de l'écosystème, plutôt que dans les limites politico-territoriales (Dresse et al., 2018). Dans le contexte post-conflit, de nombreuses interventions de consolidation de la paix environnementale s'inspirent des approches de consolidation de la paix et environnementales, et combinent pour « construire la paix et faire avancer la reconstruction post-conflit grâce à des activités liées au climat » (Kirby et Brady, 2015, p. xii). Cela peut impliquer une coopération dans la gestion des ressources naturelles, la réduction des risques de catastrophe et potentiellement l'adaptation au climat (Conca et Dabelko, 2002 ; Pieterman de Bruin, 2022). D'autres cadres de consolidation de la paix environnementale mettent l'accent sur le rôle de l'environnement et des ressources naturelles dans le soutien d'objectifs spécifiques de consolidation de la paix concernant la sécurité, les moyens de subsistance, la reprise économique, les services de base et la bonne gouvernance (Bruch, Muffett et Nichols, 2016). Et d'autres cadres se centrent sur la conservation sensible aux conflits (Conservation International, 2017). Il existe bien d'autres terminologies connexes, telles que « sécurité environnementale », « pacification environnementale », « pacification écologique » et « diplomatie environnementale » (Dresse et al., 2016 ; Conca et Dabelko, 2002).

● **Dimensionnement adéquat:**

Processus d'ajustement d'un cadre de S&E pour mettre en adéquation ses approches et ses méthodes avec les ressources disponibles, les besoins, la phase de mise en œuvre de l'intervention et le contexte.



Le bon dimensionnement se fonde sur l'idée que les professionnels ne peuvent pas tout faire et n'auront jamais le cadre de S&E parfait parce que les interventions disposent des ressources et du temps limités, et que les opérations peuvent être entravées par d'autres contraintes (GAO, 2003 ; Wolf, 2005). Plus précisément, le dimensionnement adéquat implique généralement de déterminer les données disponibles, le financement et le personnel, ainsi que les besoins, le calendrier et d'autres considérations (telles que la sécurité), puis de sélectionner les mesures de S&E nécessaires et appropriées.

Le dimensionnement adéquat peut être un processus continu qui se produit tout au long de la conception et de la mise en œuvre du S&E (Armada et al., 2018). Par exemple, les professionnels peuvent adapter les systèmes cartographiques, les théories du changement, les indicateurs, la collecte de données et les évaluations. Lors du dimensionnement correct d'un cadre de S&E, la transparence entre partenaires sur les priorités, les contraintes et les actions connexes est essentielle (Rathinam et al., 2019).

● **Dividende de la paix:** Réalisation opportune et tangible qui, « dans certains contextes, peut faciliter la cohésion sociale et la stabilité, renforcer la confiance dans le processus de paix et aider l'État à gagner en légitimité dans des conditions difficiles » (McCandless, 2012, p. 16). Les dividendes de la paix sont souvent le résultat d'interventions peu coûteuses et à petite échelle qui peuvent être planifiées et mises en œuvre à court terme (UN Peacekeeping, s.d.).

Historiquement, les dividendes de la paix ont été basés sur l'hypothèse que « l'augmentation des dépenses sociales » – et la diminution conséquente des dépenses militaires – favorise la paix (McCand-



less, 2012, p. 16). L'ONU et d'autres acteurs internationaux comprennent maintenant le terme plus largement, l'utilisant pour décrire l'administration publique et les améliorations sociales qui « réduisent les tensions sociales grâce à la fourniture de services tangibles et nécessaires, créent des incitations à un comportement non violent et soutiennent les efforts de renforcement de l'État à des moments critiques du processus de paix » (McCandless, 2012, p. 2).

Pour être reconnus, les dividendes de la paix doivent être : (1) tangibles, y compris des services tels que des incitations économiques, des services de santé et une meilleure sécurité alimentaire, et (2) opportuns ou attribués à des jalons politiques et à des gouvernements nationaux (Laughton et Crawford, 2010). Il existe de plus en plus de preuves mettant en évidence le potentiel des dividendes de la paix pour répondre aux griefs sous-jacents dans les conflits et (re)construire la légitimité d'un État et de ses systèmes de responsabilité envers la société (McCandless, 2012, p. 2). Cela dit, les dividendes de la paix ne sont pas automatiques (Hoeffler, 2012).

● **Évaluation:** Procédure systématique d'estimation de la conception, de la mise en œuvre ou des effets d'une intervention en cours ou achevée pour



déterminer son succès, son opportunité, son mérite, sa qualité, sa valeur (y compris son rapport coût/efficacité) et son importance.

Les évaluations utilisent surtout des données de suivi en plus de collecter des informations plus approfondies qui apportent des réponses sur le comment et le pourquoi d'une intervention (IEG, 2022). Les évaluations peuvent avoir lieu à différents moments de la mise en œuvre d'une intervention, du début à la fin, et même quelque temps après (USAID, 2020b). Les décisions concernant le moment et la manière d'évaluer doivent être guidées par les objectifs de l'évaluation elle-même.

Une bonne évaluation environnementale pour la consolidation de la paix saisit et relie les dimensions environnementales et de consolidation de la paix d'une intervention. Toute évaluation doit également intégrer des méthodes qui explorent les effets non intentionnels et être sensible aux conflits dans un contexte donné pour garantir qu'elle soit acceptée par les parties prenantes et n'exacerbe pas les tensions existantes (Suckling et al., 2021).

Lors de la réalisation d'une évaluation de la consolidation de la paix environnementale, il est également

important d'adapter l'approche aux besoins et aux ressources disponibles, d'incorporer des méthodes qui tiennent compte de la complexité et de l'inter-

disciplinarité, et d'essayer de saisir la contribution d'une intervention (plutôt que de se concentrer sur l'attribution). De bonnes évaluations de la consolidation de la paix environnementale renforcent les objectifs de l'intervention et sont sensibles aux conflits. Les approches d'évaluation pertinentes comprennent : les examens après action, la vérification des liens de causalité, l'analyse des contributions, le développement, l'autonomie, la formation, le changement rapide, le changement le plus significatif et la collecte des résultats.

- **Fragilité:** Le terme renvoie à « la combinaison d'une exposition au risque et de capacités de réponse insuffisantes de la part de l'État, du système et/ou des communautés pour gérer, absorber ou atténuer ces risques » (OCDE, 2022, p. 107).

Il existe un large éventail de contextes de fragilité, chacun avec des caractéristiques multidimensionnelles qui peuvent se manifester différemment. Historiquement, la catégorie de fragilité a été utilisée pour caractériser les États. Le FMI définit les États fragiles comme ceux dont le fonctionnement « compromet considérablement leur performance économique et sociale » et en identifie les facteurs : une gouvernance faible, une capacité administrative limitée, des tensions sociales persistantes et la violence, entre autres (FSDR et DEINVEST, 2016, p. 1). Les caractéristiques communes aux États fragiles peuvent inclure notamment la perte du contrôle physique de son territoire, l'érosion de l'autorité légitime



pour prendre des décisions collectives et l'incapacité de fournir des services publics raisonnables (Fragile States Index 2022).

L'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) note que la fragilité « peut survenir au niveau infranational, ce qui rend difficile le maintien de la terminologie d'États fragiles » (FSDR et DEINVEST 2016, p. 1). Par conséquent, l'OCDE utilise un cadre de fragilité multifactoriel pour évaluer différents degrés d'exposition au risque ainsi que les capacités d'adaptation ; à cet effet, elle prend en compte six domaines : économique, environnemental, humain, politique, sécuritaire et social (OCDE 2022). À partir de l'exercice 2020, la Banque mondiale a révisé sa méthodologie pour mieux classer la fragilité au niveau infranational, définissant les situations de fragilité comme celles dans lesquelles au moins une des circonstances suivantes existent : (1) figurer parmi les plus faibles sur la base des scores CPIA pour les pays IDA ; (2) avoir la présence du Département des opérations de maintien de la paix (DOP) des Nations unies ; (3) avoir des vols transfrontaliers concernant 2 000 ressortissants ou plus pour 100 000 habitants, qui sont internationalement considérés comme des réfugiés (World Bank 2022).

● **Genre:** Construction sociale et culturelle qui distingue les attributs associés aux femmes, aux hommes, aux filles, aux garçons et aux personnes non binaires.



Le genre comprend les normes, les comportements, les attentes et les rôles des femmes ou des hommes, des filles ou des garçons et des personnes non binaires, ainsi que les relations entre eux (OMS 2022). Le genre est appris à travers des processus

de socialisation (ONU Femmes, 2022) et dépend du contexte et du temps, il peut donc changer (OMS 2022 ; ONU Femmes 2022 ; UNICEF 2017). L'identité de genre décrit l'expérience intérieure de genre d'une personne et peut correspondre ou non à son sexe, c'est-à-dire aux caractéristiques biologiques et physiologiques des femmes, des hommes et des personnes intersexuées (OMS 2022).

Alors que des sociétés ont tendance à ne reconnaître que deux genres, masculin et féminin – distinction connue sous le nom de binarité de genre –, certaines personnes ne se reconnaissent dans aucun des deux sexes et peuvent s'identifier comme un mélange d'homme et de femme, quelque chose d'autre ou aucun genre. Les personnes qui n'entrent pas dans la binarité peuvent se décrire avec des termes tels que « non binaire », « genderqueer » ou « sans genre » (NCTE 2018).

Comme toute construction sociale, le genre est généralement un levier de hiérarchisation, et produit donc des inégalités entre les femmes, les hommes et les personnes non binaires en termes de responsabilités attribuées, d'activités menées, d'accès et de contrôle des ressources et d'opportunités de prise de décision (ONU Femmes, 2022 ; OMS 2022). L'inégalité entre les sexes interagit avec d'autres facteurs socioéconomiques tels que la race, la classe sociale, le handicap et l'origine ethnique (ONU Femmes, 2022 ; OMS 2022).

● **Gestion adaptative:** Approche itérative de la prise de décisions et de la gestion des interventions dans des situations d'incertitude qui est basée sur la prise de décision provisoire, la mise en œuvre, le suivi, l'évaluation, l'apprentissage et l'examen (Holling 1978).

La gestion adaptative met l'accent sur l'apprentissage par la pratique et peut faciliter à la fois l'examen et l'adaptation aux changements contextuels dans des environnements complexes ou incertains. Il s'agit d'une approche large qui peut inclure de nombreux processus, outils et initiatives différents (Simister 2018). La gestion adaptative répond spécifiquement au changement en ajustant les moyens utilisés pour atteindre les objectifs plutôt que les objectifs eux-mêmes (USAID 2018). Elle peut être comprise dans un contexte de prise de décision structuré comme un processus d'apprentissage itératif utilisé pour produire une meilleure compréhension et une meilleure gestion au fil du temps (DOI 2009).

La gestion adaptative est largement utilisée dans l'environnement (Lin 2011 ; Webb et al. 2018 ; Makate et al. 2016 ; Gregory et al. 2006), la consolidation de la paix (de Coning 2020 ; Barnard-Webster et Jean 2017 ; Burnet 2021 ; Muto et Saraiva 2020) et le développement (Mercy Corps 2015 ; ODI 2016 ; USAID 2020c ; Lonsdale et Pruden 2022). Elle est particulièrement utile dans les situations où il y a des informations incomplètes sur le contexte, des incertitudes dans les théories du changement et un contexte dynamique en évolution rapide. Et elle devient impérative dans le contexte de la consolidation de la paix environnementale, où de telles incertitudes surgissent dans chacun des contextes environnementaux, de consolidation de la paix et de développement, et interagissent de manière synergique (Ide et al. 2021).

Dans les domaines de la consolidation de la paix et du développement, la gestion adaptative est considérée comme un outil nécessaire pour favoriser la flexibilité et réduire les tensions entre les parties

prenantes dans des contextes dynamiques et incertains (Simister 2017 ; Forsyth Queen et al. 2018). Dans le contexte de la gestion des ressources naturelles, la gestion adaptative est décrite comme un processus et une approche pour générer des politiques et des activités qui tiennent compte de la variabilité au sein des écosystèmes et entre eux (UN-REDD 1992 ; DOI 2009).

● **Inclusion:** Garantie d'un accès égal aux opportunités « quelles que soient les différences de caractéristiques personnelles ou d'identités » des personnes (USAID 2020a, p. 1). L'inclusion



dans le S&E signifie incorporer les diverses parties prenantes – en particulier les groupes traditionnellement marginalisés : les femmes, les minorités, les peuples autochtones, les jeunes et les handicapés – à la conception, le suivi, l'évaluation et l'apprentissage. De plus, il s'agit de veiller à ce que les processus de S&E saisissent les différents effets d'une intervention sur ces divers groupes de parties prenantes (par exemple, au moyen d'indicateurs désagrégés) et d'inclure ces groupes dans l'échange ou la diffusion d'informations, dont les résultats de l'évaluation.

Une véritable inclusion implique la responsabilisation et la participation authentique (voir Participation ci-dessous) de diverses parties prenantes. Elle améliore également les processus de S&E, dans la mesure où différents points de vue sont apportés à la conception des théories du changement, des indicateurs, des méthodes de collecte de données, des approches d'analyse et des processus d'évaluation. Bien que les professionnels doivent viser le plus haut niveau d'inclusion possible, il peut être nécessaire de faire des compromis en fonction du contexte du conflit, des ressources et d'autres contraintes.



● **Indicateur:** Dans le contexte du S&E, le terme désigne une variable ou un élément d'information qualitatif ou quantitatif, généralement conforme à une théorie du changement, qui permet de mesurer les activités, les produits, les résultats, les hypothèses et les risques (Lamhauge, Lanzi et Agrawala, 2013 ; Brooks, 2014). Les indicateurs fournissent les informations nécessaires pour comprendre les progrès et les effets d'une intervention, ainsi que le contexte plus large dans lequel elle se déroule.

Bien que des indicateurs puissent rendre compte des processus ou des résultats et puissent être qualitatifs (y compris basés sur la perception) ou quantitatifs, il est souvent plus aisé de suivre des indicateurs unidimensionnels (UNICEF, 2018). Il se peut cependant que certains indicateurs qualitatifs soient multidimensionnels, notamment en ce qui concerne le lien conflit-environnement-paix. Étant donné que les relations conflit-environnement se manifestent différemment selon les endroits et à différents niveaux, les indicateurs de suivi et d'évaluation de la consolidation de la paix environnementale ne sont pas applicables partout et à toutes les interventions. Le S&E de la consolidation de la paix environnementale nécessite des indicateurs et des techniques qui relient les différentes dimensions environnementales et de paix d'une intervention (Caroli et al., 2021). Un tel lien peut impliquer une combinaison : (1) d'indicateurs liés à l'environnement ; (2) d'indicateurs liés à la paix/au conflit ; (3) des indicateurs qui relient spécifiquement les changements dans l'environnement et les changements dans le contexte de paix/conflit.

Les indicateurs de suivi et d'évaluation de la consolidation de la paix environnementale peuvent renforcer le suivi en indiquant les besoins d'alerte

précoce et d'adaptation, ainsi que l'apprentissage en testant les théories du changement et en déterminant la validité de la conception et de la mise en œuvre des interventions (Defontaine, 2019).

- **Indicateur avancé:** Se dit d'un indicateur qui suit certains changements qui devraient en entraîner d'autres. Les indicateurs avancés sont utiles pour prédire ou préfigurer les changements immédiats et à long terme, et sont importants pour l'alerte précoce ainsi que pour les interventions à long terme (Ota et al., 2021).

- **Indicateur rétrospectif:** Outil de suivi des changements qui se sont réellement produits. Les indicateurs rétrospectifs sont importants pour l'évaluation, car ils fournissent des informations sur les résultats obtenus des actions passées (Stevenson et al., 2021). Les effets d'une intervention pouvant se manifester sur le long terme, ces indicateurs sont complétés par des indicateurs avancés (Ota et al., 2021).

- **Intervention:** Projet individuel ou ensemble de projets, programmes, politiques, instruments et activités visant à promouvoir le changement dans un ou plusieurs domaines.

Les interventions sont distinctes du changement et peuvent représenter l'un des nombreux facteurs influençant le changement (Belcher et Palenberg, 2018). Elles agissent souvent sur les systèmes, de l'extérieur (Burgess, 2004).

- **Intrants:** Ressources, contributions et investissements nécessaires pour mener à bien une intervention. Le terme englobe aussi le financement, le personnel, les partenariats et les ressources physiques telles que les infrastructures et la technologie (Harries et al., 2014 ; Dolfig, 2020).



- **Maintien de la paix:** Cadre conceptuel et opérationnel qui guide les actions de l'ONU.

Selon les résolutions du Conseil de sécurité et de l'Assemblée générale des Nations unies (S/RES/2282, 2016, p. 8 ; A/RES/70/262, p. 8), le maintien de la paix « doit être compris au sens large comme un objectif et un processus visant à construire une vision commune d'une société, en veillant à ce que les besoins de tous les segments de la population soient pris en compte, englobant des activités visant à prévenir le déclenchement, l'escalade, la poursuite et la récurrence des conflits, à s'attaquer aux causes profondes, à aider les parties en conflit à mettre fin aux hostilités, à garantir la réconciliation nationale et à progresser vers le relèvement, la reconstruction et le développement, et soulignant que le maintien de la paix est une responsabilité partagée qui doit être respecté par le Gouvernement et toutes les autres parties prenantes nationales. Celui-ci doit également passer par les trois piliers de l'engagement des Nations Unies à toutes les étapes du conflit, et dans toutes ses dimensions, et a besoin d'une attention et d'une assistance internationales soutenues » .

Le concept est dû à un groupe consultatif d'experts nommés par le secrétaire général des Nations unies pour effectuer l'examen décennal 2015 de l'architecture des Nations unies pour la consolidation de la paix (ONU, 2015). En 2016, le Conseil de sécurité



et l'Assemblée générale adoptèrent des résolutions pour marquer l'évolution des priorités du programme de consolidation de la paix des Nations unies vers le concept de « maintien de la paix ». L'accent fut mis, entre autres, sur une prise de décision inclusive et sur des « politiques à long terme qui répondent aux aspirations économiques, sociales et politiques » pour renforcer les capacités institutionnelles (ONU et Banque mondiale, 2018, p. xix). Lors de l'examen de la consolidation de la paix des Nations unies de 2020, il a été noté que le principal défi restait le manque de financement pour le maintien de la paix (Fondation Dag Hammarskjöld, 2021).

- **Corrélation négative observée entre la richesse d'un pays en termes de ressources naturelles et son « bien-être économique, social ou politique »** (Ross 2015, p. 240).

C'est Richard Auty qui forgea l'expression (1994) pour décrire comment les ressources naturelles peuvent fausser les économies des pays en développement ; l'auteur a par la suite attribué cette distorsion à des causes économiques, institutionnelles et politiques (Auty, 2017). Le concept de « malédiction des ressources » a été utilisé en référence à des pays comme

la Sierra Leone, contrairement à des exemples tels que le Botswana (Ross, 1999). Au fil des ans, il a été affiné pour inclure la prise en compte du type de ressources naturelles et des conditions favorables (van der Ploeg, 2011 ; Ross, 2015).

- **Paix:** Relation entre deux ou plusieurs parties qui travaillent à gérer les conflits sans violence et à promouvoir une vision commune d'une vie avec dignité, droits et capacités pour tous (Berkowitz, 2014).

La paix n'est pas l'absence de conflit, mais la capacité de « gérer les conflits sans violence » (USIP, 2011). Cela dit, l'absence de violence ne caractérise qu'une version limitée de la paix relativement précaire, qualifiée par John Galtung (1964) de paix négative (voir ci-dessous). Des définitions plus larges de la paix prennent souvent en compte la violence structurelle au sein des systèmes sociaux, économiques et politiques (Richmond, 1997), ainsi que la « reconnaissance fondamentale de la liberté et de la dignité de tous » (Leckman et al., 2014, p. 6).

Leckman et al. (2014, p. 6) définissent la paix selon quatre composantes : (1) comme résultat, autrement dit comme l'absence de violence ; (2) en tant que processus ou « efforts pour négocier l'élimination de la violence en créant des liens sociaux » ; (3) comme une disposition humaine ou une orientation sociale visant à garantir les libertés et à favoriser les capacités ; (4) en tant que culture qui « favorise un sentiment de citoyenneté mondiale ».

- **Paix négative:** Absence de violence directe et de guerre.

L'expression fut créée par Johan Galtung (1964) pour caractériser un état d'absence d'état de guerre, de violence directe ou d'oppression manifeste, lequel peut être atteint par des moyens violents (Jakubowski,

2021). Un accord de cessez-le-feu pendant une guerre ou la présence d'une force armée pour dissuader les troubles (Jakubowski, 2021) sont des exemples de paix négative. L'absence de violence directe et de guerre ne garantit pas l'absence de violence psychologique, de violence structurelle, d'injustice, de répression ou de restriction des droits, et n'indique pas non plus comment la paix peut être renforcée ou maintenue à long terme (COE, 2022). À comparer à la paix positive (ci-dessous).

- **Paix positive:** Absence de violence (directe et indirecte, y compris de violence structurelle) ainsi que de guerre, et présence d'attitudes, d'institutions et de structures qui permettent et soutiennent une croissance et un changement pacifiques.

John Galtung a créé le terme « paix positive » en 1964 et en a élargi le sens en 1969 en ajoutant que la paix positive a – en plus de l'absence de violence – des composantes positives telles que la justice sociale et l'absence de violence structurelle. Plus tard, il a affiné la typologie de la paix positive en distinguant une paix positive directe qui découle de la politesse verbale et de la mansuétude physique, une paix positive structurelle fondée sur la liberté et l'équité, et une paix positive culturelle qui légitime la paix (Galtung, 1996, p. 32). La paix positive crée un environnement harmonieux dans lequel « le potentiel humain peut s'épanouir » (IEP, 2020, p. 2). La paix positive souligne que la paix peut exister sous de nombreuses formes et est plus que la simple absence de violence. Pour durer, la paix positive est un processus qui doit être continuellement soutenu et cultivé au fil du temps.

- **Participation:** Engagement actif des parties prenantes, dans le cadre d'un processus de S&E. La participation se déroule sur un continuum,

de l'information et de la consultation à la collaboration et à l'autonomisation. Elle peut impliquer différentes parties prenantes, y compris le personnel d'intervention, les partenaires, les responsables nationaux et les participants ou bénéficiaires (INTRAC, 2020).

Lorsqu'elle est bien menée, la participation améliore l'inclusion (voir ci-dessus) en impliquant différents groupes de parties prenantes (voir ci-dessous) dans les processus de conception, de collecte de données, d'analyse et d'évaluation. Bien qu'il existe un large consensus sur le fait que les interventions, leur suivi





et leur évaluation doivent être participatifs, le degré et la nature de la participation peuvent dépendre de considérations de sensibilité aux conflits ainsi que du temps, du personnel et des ressources disponibles.

- **Partie prenante:** Individu ou groupe qui est affecté par, ou qui a un intérêt dans, une décision, une intervention ou un contexte particulier.

Les intérêts reconnus sont divers. Ils peuvent être matériels et immatériels ; par exemple liés aux moyens de subsistance, à la sécurité alimentaire, aux besoins financiers, à l'identité, à la culture, à la religion et à la jouissance d'une région. Il peut y avoir aussi des intérêts différenciés au sein d'une communauté, en fonction du sexe, de l'âge, du handicap et d'autres caractéristiques. Tous ces éléments doivent être pris en compte lors de l'identification des parties prenantes et de l'établissement de leur cartographie.

L'engagement des parties prenantes se fait habituellement par le biais de processus participatifs (voir ci-dessous), y compris le S&E participatif. Il peut y avoir un large éventail de parties prenantes ; aussi, lorsque le temps et les ressources sont limités, il peut être difficile de décider du nombre de personnes à impliquer et de quels groupes parties prenantes (UN DESA et UNITAR, 2020).

Dans certains contextes, les parties prenantes sont désignées par d'autres termes. Ainsi, de nombreuses communautés des Premières Nations au Canada préfèrent le terme de « détenteurs de droits » (Resource Works, 2014). Il est important de prendre en compte le contexte et les conflits lors de la définition et de l'engagement des parties prenantes.

- **Processus participatif:** Processus impliquant les parties prenantes. Les processus participatifs comprennent le partage d'informations comme la consultation, la coconception et la mise en œuvre collaborative. Ces processus mettent l'accent sur l'inclusion et la validation de divers groupes parties prenantes, en particulier les groupes marginalisés ou à risque, ainsi que les populations locales.

Une approche de S&E hautement participative implique l'action des participants, des bénéficiaires et des autres parties prenantes du début à la fin du cycle d'intervention. Les processus participatifs engagent activement les populations locales et les motivent à participer aux processus de prise de décisions qui touchent à leur vie (UN DESA, 2017). Les approches participatives mettent l'accent sur le processus plutôt que sur les résultats ou les produits (OMS, 2016). Grâce à l'engagement de groupes divers et sous-

représentés, les approches participatives peuvent améliorer la compréhension des différentes perspectives qui peuvent constituer une base pour le mutualisme et l'action commune (UN DESA, 2017).

Les processus participatifs ont tendance à mettre l'accent sur le « potentiel local de résolution des conflits » et, par conséquent, à avoir des niveaux élevés de légitimité et de crédibilité (Nascimento et al., 2004, p. 6). La participation locale peut également améliorer les résultats du suivi et de l'évaluation en résolvant les problèmes d'accès aux données, en améliorant les mécanismes de règlement des différends, en atténuant les risques de mise en œuvre et en renforçant les capacités locales à long terme (UN DESA, 2017). Les pratiques de S&E participatives ascendantes ne sont pas destinées à remplacer les pratiques de S&E descendantes, mais plutôt à améliorer le suivi et l'évaluation en utilisant « les initiatives locales comme moyen de créer un plus grand impact dans les interventions de consolidation de la paix ». (Chivasa, 2019, p. 198). Les approches participatives sensibles aux conflits, en particulier celles impliquant les populations locales, nécessitent une transparence sur les risques et les activités de S&E pour garantir des rapports précis et éviter l'escalade des tensions ou le déclenchement d'expressions violentes.

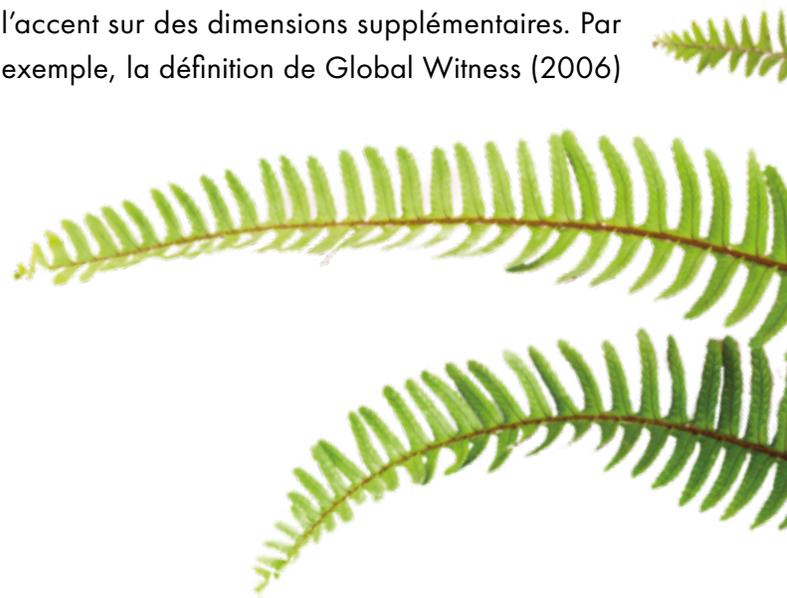
● **Produit:** Résultats directs et immédiats d'une activité, limités à la portée de la durée d'un projet (Dolfing, 2020).

Les produits rendent compte des résultats d'une activité – y compris qui en est directement et/ou indirectement touché – et ce qui est produit (Kolko, 2012). Par exemple, si une activité implique la formation de femmes aux systèmes de gestion de l'énergie, le résultat serait que les femmes sont formées aux systèmes de gestion de l'énergie.

● **Ressources de conflit:** Ressources naturelles dont l'extraction, l'exploitation et le commerce génèrent des revenus qui financent et/ou favorisent les conflits armés.

Les ressources de conflit sont fréquemment – et souvent illégalement – échangées par des groupes d'insurgés contre des armes. Leur extraction se fait par du travail forcé, et les revenus qu'on en tire sont utilisés pour payer des combattants et acheter de l'équipement et du matériel (Commission européenne, 2017 ; Bruch et al., 2019). Ces ressources peuvent modifier la dynamique d'un conflit, en incitant à cibler les ressources sous-jacentes qui financent les opérations d'un adversaire et à continuer de saper la paix afin que les parties puissent exploiter les ressources. De plus, elles sont de nature à accroître « les tensions qui peuvent dégénérer en conflit violent, ou alimenter et exacerber la dynamique de conflit préexistant » (UN DPA et PNUE, 2015, p. 7). Pour prévenir le financement des conflits armés, de nombreuses organisations cherchent à contrôler le commerce des ressources du conflit et à promouvoir l'extraction et le commerce « responsables » des ressources (Commission européenne, 2017).

Certaines définitions des ressources de conflit mettent l'accent sur des dimensions supplémentaires. Par exemple, la définition de Global Witness (2006)



inclut l'exploitation systématique des ressources qui contribue à, tire profit ou entraîne de graves violations des droits humains, du droit international humanitaire ou du droit pénal international.

● **Résultat:** Effet d'une intervention. Les résultats sont souvent des changements dans les connaissances, les attitudes, la sensibilisation, les compétences, les comportements ou le milieu naturel ou physique. Dans une théorie du changement, les résultats peuvent être définis comme étant à court, moyen ou long terme (bien que de telles distinctions ne soient pas intrinsèquement nécessaires).

Alors que les produits peuvent être mesurés immédiatement après des interventions, les résultats se manifestent souvent à plus long terme et sur la durée (Dolfing 2020). La mesure des résultats est un outil pour valider les hypothèses de la théorie du changement sur comment et pourquoi le changement se produit ou indiquer quand ces hypothèses doivent être adaptées (FBK, 2018).

● **Sensibilité au conflit:** Approche par laquelle on parvient à « une solide compréhension de l'interaction bidirectionnelle entre les activités et le contexte, et des mesures sont prises pour réduire au minimum les impacts négatifs et maximiser les impacts positifs d'[une] intervention sur le conflit, dans le cadre des priorités et/ou objectifs donnés d'une organisation » (Conflict Sensitivity Community Hub, s.d.).

Le concept de sensibilité aux conflits est né de la reconnaissance que les interventions humanitaires et de développement ne sont pas intrinsèquement bonnes et peuvent même, en fait, exacerber les conflits (Paffenholz, 2005).

La sensibilité aux conflits peut être appliquée à tous les contextes ou types d'intervention. Il n'est pas nécessaire que le mandat ou les objectifs d'une intervention soient modifiés : les interventions sensibles aux conflits sont plutôt adaptées au contexte tout en cherchant à atteindre leurs objectifs, en s'adaptant à l'évolution des conflits et en maximisant



les possibilités de paix et de stabilité, dans la mesure du possible (Affaires mondiales Canada, s.d.). Un concept connexe est *do no harm*, qui est une norme minimale pour éviter de causer du tort ou d'aggraver une situation. Cependant, il est généralement admis que la sensibilité aux conflits dépasse ce cadre et inclut la maximisation des impacts positifs, y compris pour la prévention des conflits et la consolidation de la paix (Hammill et al., 2009 ; Saferworld et al., 2004).

- **Suivi:** Processus continu et systématique de collecte, d'analyse et d'utilisation d'informations sur les activités, les effets et le contexte d'une intervention.

Le suivi (on parle également de contrôle) fait appel à des indicateurs et à leurs cibles et références associées, à des méthodes de collecte de données, d'examins et à des réflexions périodiques sur les informations générées (Lai, 2012). Bien qu'il recoupe souvent l'évaluation, le suivi est en général descriptif, et fondé sur des indicateurs quantitatifs et qualitatifs. Les informations du suivi sont utilisées de manière continue dans la gestion quotidienne d'une intervention pour suivre les progrès par rapport aux plans initiaux et servent de base pour la prise de décision stratégique, l'apprentissage et l'obtention de résultats (UNDAF, 2017). Le suivi peut révéler si la théorie du changement reste valable ou doit être adaptée pendant la mise en œuvre ou à mesure que le contexte change (UNDAF, 2017; INTRAC, 2017). Le suivi est un outil crucial pour évaluer à la fois les effets escomptés et non intentionnels d'une intervention et la nécessité de reconsidérer une intervention (Lemon et Pinet, 2018).

Le suivi est particulièrement important lorsque l'on travaille dans des contextes d'insécurité, car il peut contribuer à l'alerte précoce en fournissant des indices de l'existence de problèmes avant qu'ils ne

s'aggravent (UNDAF, 2017).

En collectant et en partageant les données de suivi, les professionnels peuvent utiliser des moyens participatifs pour évaluer

l'environnement d'une interven-

tion et répondre aux préoccupations concernant la transparence et la sensibilité des données (U.S. Global Development Lab, 2019). S'il est bien fait, le processus de suivi lui-même peut soutenir les objectifs d'une intervention de consolidation de la paix environnementale, mais il est essentiel qu'un tel suivi soit effectué d'une manière sensible au conflit, et que la sécurité des parties prenantes soit assurée de manière équilibrée avec la participation et dans la transparence.



● **Théorie du changement:** Description ou représentation du comment et du pourquoi une intervention est censée contribuer au changement souhaité dans un contexte donné (Taplin et Clarke, 2012 ; Brest, 2010). La théorie du changement identifie les objectifs à long terme d'une intervention, les résultats spécifiques qui doivent être obtenus pour atteindre ces objectifs et leurs liens causaux. La théorie du changement inclut souvent des activités, des produits, des risques et/ou des hypothèses.

Les théories du changement peuvent prendre plusieurs formes, y compris des théories narratives du changement souvent caractérisées par des déclarations « si, alors, pourquoi » (CDA, 2016b, p. 50), ainsi que des représentations graphiques comprenant des cases pour chaque activité, produit, résultat, etc.

La théorie du changement est à la fois un processus et un produit qui doit être régulièrement revu tout au long de la conception et de la mise en œuvre du S&E (Starr et Fornoff, 2018). Une théorie du changement complète les cadres de résultats, tels que le cadre logique (INTRAC, 2017). Elle exige des professionnels qui déterminent des objectifs à long terme et des voies pour les atteindre ; elle informe également le développement d'autres éléments du S&E, tels que

les indicateurs qui suivent les progrès de l'intervention vers ses objectifs (Starr et Fornoff, 2018). Une théorie du changement aide à identifier les hypothèses sur les causes sous-jacentes et la dynamique d'un conflit, ainsi que les conditions nécessaires au changement qui doivent être testées dans le cadre du système de suivi (UNDAF, 2017).

Les théories du changement « devraient être guidées par une analyse solide, la consultation des principales parties prenantes et l'apprentissage de ce qui fonctionne et de ce qui ne fonctionne pas dans divers contextes à partir des expériences des Nations unies et de ses partenaires » (UNDAF, 2017, p. 4). Jones (2011) souligne le fait que les théories du changement peuvent améliorer la politique générale, améliorer la prise de décision, créer une responsabilité avec les parties prenantes et guider les futures activités de S&E.





Références

Armada, Nygiel B., Regina Therese M. Bacalso, Rina Maria P. Rosales, & Alfredo T. Lazarte. 2018. "Right-Sizing as a Strategy for Allocating Fishing Effort in a Defined Marine Ecosystem: A Philippines Case Study." *Ocean & Coastal Management* 165: 167-184, <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2018.08.018>

Auty, Richard M. 1994. "Industrial Policy Reform in Six Large Newly Industrializing Countries: The Resource Curse Thesis." *World Development* 22(1): 11-26.

Auty, Richard M. 2017. "Resource Curse." *International Encyclopedia of Geography: People, the Earth, Environment and Technology*. <https://doi.org/10.1002/9781118786352.wbieg0423>

Barnard-Webster, Kiely, & Isabella Jean. 2017. *Adaptive Peacebuilding Programming Through Effective Feedback Loops: Promising Practices*. Peacebuilding Evaluation Consortium.

Barnett, Jon. 2009. "Environmental Security." *International Encyclopedia of Human Geography*, 553-557. <https://doi.org/10.1016/B978-008044910-4.00774-4>

Belcher, Brian, & Markus Palenberg. 2018. "Outcomes and Impacts of Development Interventions: Toward Conceptual Clarity." *American Journal of Evaluation* 39(4): 478-495. <https://doi.org/10.1177/1098214018765698>

Berkowitz, Devra. 2014. "Peace Means Dignity, Well-being for All, Not Just Absence of War – UN Officials." *UN News*. <https://news.un.org/en/story/2014/09/476992>

Brest, Paul. 2010. "The Power of Theories of Change." *Stanford Social Innovation Review (Spring)*:45-51.

Brooks, Nick. 2014. "Indicators for the Monitoring and Evaluation of Adaptation." *International Institute for Environment and Development*. <http://www.jstor.org/stable/resrep01608>

Bruch, Carl, Carroll Muffett, & Sandra Nichols (eds.). 2016. *Governance, Natural Resources, and Post-Conflict Peacebuilding*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203109793>

Bruch, Carl, David Jensen, Mikiyasu Nakayama, & Jon Unruh. 2019. "The Changing Nature of Conflict, Peacebuilding, and Environmental Cooperation." *Environmental Law Reporter* 49(2): 10134-10154.

Burnet, Jennie E. 2021. "Transitional Justice as Interruption: Adaptive Peacebuilding and Resilience in Rwanda." In *Resilience, Adaptive Peacebuilding and Transitional Justice: How Societies Recover after Collective Violence*, 94-110. Cambridge University Press.

Burgess, Heidi. 2004. "Intervention Processes." *Beyond Intractability*. https://www.beyondintractability.org/essay/large_scale_intervention

Butler, C.D., & R.A. McFarlane. 2018. "Climate Change, Food Security, and Population Health in the Anthropocene." *Encyclopedia of the Anthropocene* 2:453-459. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-809665-9.09745-7>

Caroli, Giulia, Ignacio Madurga Lopez, Grazia Pacillo, & Peter Läderach. 2021. "Measuring Climate Security: Are Peaceful Countries Immune to Climate-Related Security Threats?." *CGIAR*. <https://cgspage.cgiar.org/handle/10568/115593>

Catalan, Daniel. 2018. "What is a Systems Approach?" *OECD iLibrary*. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/51e1a91d-en/index.html?itemId=/content/paper/51e1a91d-en>

CDA. 2016a. *Designing Strategic Initiatives to Impact Conflict Systems: Systems Approaches to Peacebuilding*. CDA Collaborative Learning Projects. <https://www.cdacollaborative.org/wp-content/uploads/2016/12/Designing-Strategic-Initiatives-to-Impact-Conflict-Systems-Systems-Approaches-to-Peacebuilding-Final.pdf>

CDA. 2016b. *Reflecting on Peace Practice (RPP) Basics: A Resource Manual*. CDA Collaborative Learning Projects. <https://www.cdacollaborative.org/wp-content/uploads/2017/01/Reflecting-on-Peace-Practice-RPP-Basics-A-Resource-Manual.pdf>

Chivasa, Norman. 2019. "A Participatory Approach to Peacebuilding Evaluation in Seke District, Zimbabwe." *International Journal of Action Research* 15(3): 198-216. <https://doi.org/10.3224/ijar.v15i3.03>

COE (Council of Europe). 2022. "Peace and Violence." The Council of Europe Portal. <https://www.coe.int/en/web/compass/peace-and-violence>

Conca, Ken, & Geoffrey Dabelko (eds.) 2002. *Environmental Peacemaking*. Johns Hopkins University Press and Woodrow Wilson Center Press.

Conflict Sensitivity Community Hub. n.d. "What is Conflict Sensitivity?" <https://www.conflictsensitivityhub.net/index.php/conflict-sensitivity/>

Conservation International. 2017. "Increasing Conflict Sensitivity in Conservation." In *Environmental Peacebuilding Training Manual*, 41-50.

Dag Hammarskjöld Foundation. 2021. "The Peacebuilding and Sustaining Peace Agenda." https://www.daghammarskjold.se/hrf_faq/peacebuilding-sustaining-peace-agenda/

de Coning, Cedric. 2020. "Adaptive Peace Operations: Navigating the Complexity of Influencing Societal Change Without Causing Harm." *International Peacekeeping* 27(5): 836-858. <https://doi.org/10.1080/13533312.2020.1797500>

Defontaine, Catherine. 2019. "Setting up Early Warning and Response Systems to Prevent Violent Conflicts and Save Lives." World Bank Blogs. <https://blogs.worldbank.org/dev4peace/setting-early-warning-and-response-systems-prevent-violent-conflicts-and-save-lives#comments>

DOI (United States Department of the Interior). 2009. *Adaptive Management: US Department of the Interior Technical Guide*. <https://www.doi.gov/sites/doi.gov/files/uploads/TechGuide-WebOptimized-2.pdf>

Dolfing, Henrico. 2020. "Project Inputs, Activities, Outputs, Outcomes, Impact and Results." <https://www.henricodolfing.com/2020/09/project-inputs-outputs-outcomes.html>

Dresse, Anais, Itay Fischhendler, Jonas O. Nielsen, & Dimitrios Zikos. 2018. "Environmental Peacebuilding: Towards a Theoretical Framework." *Cooperation and Conflict* 54(1): 99-119. <https://doi.org/10.1177/0010836718808331>

Dresse, A., J. Ø. Nielsen, & D. Zikos. 2016. "Moving Beyond Natural Resources as a Source of Conflict: Exploring the Human-Environment Nexus of Environmental Peacebuilding." Thesis Discussion Paper No. 2016-2. Humboldt-Universität zu Berlin.

Environmental Peacebuilding Association (EnPAX). 2022. "About Environmental Peacebuilding." <https://www.environmentalpeacebuilding.org/about/>

European Commission. 2021. "Conflict Minerals Regulation." Trade. https://policy.trade.ec.europa.eu/development-and-sustainability/conflict-minerals-regulation_en

EEA (European Environment Agency) Task Force. 1995. "Environmental Changes and Human Development." In *Europe's Environment—The Dobbris Assessment*, edited by David A. Staners & Philippe Bourdeau, 676. European Environment Agency.

FBK (Fund Against Child Labour). 2018. "Developing Your Theory of Change." Dutch Ministry of Foreign Affairs. https://english.rvo.nl/sites/default/files/2018/11/FBK_theory_of_change_guidelines_0.pdf

FSDR (Financing for Sustainable Development) & DEINVEST. 2016. "Selected Definitions and Characteristics of 'Fragile States' by Key International Actors." International Labor Organization. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--ed_emp/documents/terminology/wcms_504528.pdf

Forsyth Queen, Emily, Jessica Baumgardner-Zuzik, Elizabeth Hume, & Melanie Greenberg. 2018. *Snapshot of Adaptive Management in Peacebuilding Programs*. Alliance for Peacebuilding. https://static1.squarespace.com/static/5db70e83fc0a966cf4cc42ea/t/5e67eba0bb05e514aa9cdeea/1583868843637/Snapshot_of_Adaptive_Management_2018.pdf

Fortier, François. 2020. "Connecting the SDG Dots through Systems Thinking." UNSSC. https://www.unssc.org/sites/default/files/u3/systems_thinking_for_a2030.pdf

Fragile States Index. 2022. "What Does State Fragility Mean?" <https://fragilestatesindex.org/frequently-asked-questions/what-does-state-fragility-mean/>

Galtung, Johan. 1964. "An Editorial." *Journal of Peace Research* 1(1): 1-4.

Galtung, Johan. 1969. "Violence, Peace and Peace Research." *Journal of Peace Research* 6(3): 167-191.

Galtung, Johan. 1996. *Peace by Peaceful Means: Peace and Conflict, Development and Civilization*. SAGE Publications.

GAO (United States General Accounting Office). 2003. *Overseas Presence: Rightsizing Framework Can Be Applied at U.S. Diplomatic Posts in Developing Countries*. United States General Accounting Office. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/Pcaab108.pdf

Global Affairs Canada. n.d. "Conflict Sensitivity Tip Sheet." https://www.international.gc.ca/world-monde/funding-financement/conflict_sensitivity-sensibilite_conflicts.aspx?lang=eng

Global Witness. 2006. *Breaking the Links Between Natural Resources, Conflict and Corruption: Annual Report 2006.*

Gregory, Robin, Lee Failing, & Paul Higgins. 2006. "Adaptive Management and Environmental Decision Making: A Case Study Application to Water Use Planning." *Ecological Economics* 58(2): 434-447. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2005.07.020>

Hammill, Anne, Alec Crawford, Robert Craig, Robert Malpas, & Richard Matthew. 2009. *Conflict-Sensitive Conservation Practitioners' Manual.* International Institute for Sustainable Development.

Harries, Ellen, Lindsay Hodgson, & James Noble. 2014. *Creating Your Theory of Change: NPC's Practical Guide.* 2014. New Philanthropy Capital.

Herbert, Sian. 2017. *Conflict Analysis: Topic Guide.* GS-DRC. <https://gsdrc.org/wp-content/uploads/2017/05/ConflictAnalysis.pdf>

Hoeffler, Anke. 2012. "Growth, Aid and Policies in Countries Recovering from War." OECD. <https://www.oecd.org/dac/conflict-fragility-resilience/docs/WP1%20Growth%20Aid%20and%20Policies.pdf>

Holling, C. S. (ed.). 1978. *Adaptive Environmental Assessment and Management.* Wiley.

Hunt, Charles T. 2014. "A Framework for Monitoring and Evaluating the Impact of UNPOL." In Charles T. Hunt (ed.), *UN Peace Operations and International Policing: Negotiating Complexity, Assessing Impact and Learning to Learn.* Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315813486>

Hunt, Charles T., Cedric de Coning, & Bryn Hughes. 2016. "Avoiding Perplexity: Complexity-Oriented Monitoring and Evaluation for UN Peace Operations." In Emery Brusset (ed.), *Complexity Thinking for Peacebuilding Practice and Evaluation.* Palgrave Macmillan.

Ide, Tobias, Carl Bruch, Alexander Carius, Ken Conca, Geoffrey D. Dabelko, Richard Matthew, & Erika Weinthal. 2021. "The Past and Future(s) of Environmental Peacebuilding." *International Affairs* 97(1): 1-16.

IEG (Independent Evaluation Group). 2022. "What is Monitoring and Evaluation?" <https://ieg.worldbankgroup.org/what-monitoring-and-evaluation>



IEP (Institute for Economics & Peace). 2020. *Positive Peace Report 2020: Analysing the Factors that Sustain Peace.* <http://visionofhumanity.org/resources>

Igarape Institute. 2018. "Defining Conflict Prevention." *The Handbook of Conflict Prevention*, 6-20. <https://www.jstor.org/stable/resrep20660.5>

Independent Evaluation Office of UNDP. 2021. UNDP Evaluation Guidelines. http://web.undp.org/evaluation/guideline/documents/PDF/UNDP_Evaluation_Guidelines.pdf

INTRAC. 2017. "Theory of Change." <https://www.intrac.org/wpcms/wp-content/uploads/2017/01/Theory-of-Change.pdf>

INTRAC. 2020. "Participatory M&E." <https://www.intrac.org/wpcms/wp-content/uploads/2017/01/Participatory-ME.pdf>

Jakubowski, Benjamin. 2021. "Positive and Negative Peace." Growing Democracy Project. <https://growingdemocracyoh.org/wp-content/uploads/2021/06/Positive-and-Negative-Peace.docx.pdf>

Jones, Harry. 2011. *A Guide to Monitoring and Evaluating Policy Influence.* Overseas Development Institute.

Kolko, Jon. 2012. *Wicked Problems: Problems Worth Solving: A Handbook & A Call to Action.* AC4D.

Lai, K.C. 2012. *Stocktaking of M&E and Management Information Systems.* FAO/World Bank Cooperative Programme.

Lamhauge, Nicolina, Elisa Lanzi, & Shardul Agrawala. 2013. "The Use of Indicators for Monitoring and Evaluation of Adaptation: Lessons from Development Cooperation Agencies." *Climate and Development* 5(3): 229-241.

Laughton, Sarah, & Nicholas Crawford. 2010. "Peace Dividends." In *UN Peacebuilding: An Orientation*, 8. United Nations. https://www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org/peacebuilding/files/documents/peacebuilding_orientation.pdf

Leckman, James F., Catherine Panter-Brick, & Rima Salah. 2014. "Peace is a Lifelong Process: The Importance of Partnerships." In James F. Leckman, Catherine Panter-Brick, & Rima Salah (eds.), *Pathways to Peace: The Transformative Power of Children and Families*. MIT Press.

Lemon, Adrienne, & Mélanie Pinet. 2018. "Measuring Unintended Effects in Peacebuilding: What the Field of International Cooperation Can Learn from Innovative Approaches Shaped by Complex Contexts." *Evaluation and Program Planning* 68:253-261. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2017.09.007>

Lin, Brenda B. 2011. "Resilience in Agriculture through Crop Diversification: Adaptive Management for Environmental Change." *BioScience* 61(3): 183-193. <https://doi.org/10.1525/bio.2011.61.3.4>

Lonsdale, Jane, & Mark Pruden. 2022. Guidance Note: Practical Introduction to Adaptive Management. DT Global.

Makate, Clifton, Rongchang Wang, Marshall Makate, & Nelson Mango. 2016. "Crop Diversification and Livelihoods of Smallholder Farmers in Zimbabwe: Adaptive Management for Environmental Change." *SpringerPlus* 5:1135. <https://doi.org/10.1186/s40064-016-2802-4>

McCandless, Erin. 2012. *Peace Dividends and Beyond*. The United Nations. https://www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org.peacebuilding/files/documents/peace_dividends.pdf

Mercy Corps. 2015. "Managing Complexity: Adaptive management at Mercy Corps." https://www.mercycorps.org/sites/default/files/2020-01/Adaptive%20management%20paper_external.pdf

Muto, Aki, & Rui Saraiva. 2020. "Assessing Context-Specific Peacebuilding Approaches in Contemporary Armed Conflicts: From High-Level Mediation to Middle-Out Linkage in Syria and from Adaptive Mediation to Nationally-Owned Peacebuilding in Mozambique." *Asian Journal of Peacebuilding* 8(2): 241-264. <https://doi.org/10.18588/202011.00a128>

Nascimento, Daniela, Michelle Jacobs, & Sarah Keeler. 2004. "Building Peace through Participation: A Case Study of Northern Ireland." In Alexander Gray, Deirdre Kelleher, & Edward Moxon-Browne (eds.), *Conflict Resolution and European Legacies of War*. Centre for European Studies, 15-28. <https://www.ces.uc.pt/nucleos/nep/documentos/DanielaNascimento.pdf>

NCTE (National Center for Transgender Equality). 2018. "Understanding Non-Binary People: How to Be Respectful and Supportive." <https://transequality.org/issues/resources/understanding-non-binary-people-how-to-be-respectful-and-supportive>

OECD (Organization for Economic Co-operation and Development). 2022. *States of Fragility*. <https://doi.org/10.1787/c7fedf5e-en>

Ota, Liz, Jennifer Firn, Robin L. Chazdon, Nestor Gregorio, Sharif A. Mukul, Ricardo A.G. Viani, Claudia Romero, & John Herbohn. 2021. "Using Leading and Lagging Indicators for Forest Restoration." *Journal of Applied Ecology* 58(9): 1806-1812. <https://doi.org/10.1111/1365-2664.13938>

Paffenholz, Thania. 2005. *Third-Generation PCIA: Introducing the Aid for Peace Approach*. Berghof Research Center for Constructive Conflict Management. https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Dialogue_Chapters/dialogue4_paffenholz.pdf

Pieterneel de Bruin, Sophie. 2022. "Security Dimensions of Climate Change Adaptation." In *Research Handbook on Climate Change Adaptation Law*, Edward Elgar Publishing, 392-412.

Rathinam, Francis, Priyanka Cardoz, Zeba Siddiqui, & Marie Gaarder. 2019. "Transparency and Accountability in the Extractives Sector: A Synthesis of What Works and What Does Not." 3ie Working Paper No. 33. International Initiative for Impact Evaluation.

Reiling, Kirby, & Cynthia Brady. 2015. "Climate Change and Conflict: An Annex to the USAID Climate-Resilient Development Framework." USAID. https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1866/ClimateChangeConflictAnnex_2015%2002%2025%2C%20Final%20with%20date%20for%20Web.pdf

Resource Works 2014. "Rights-holders not Stakeholders – A First Nation Perspective on Resource Development in BC." https://www.resourceworks.com/rights_holders_not_stakeholders_a_first_nation_perspective_on_resource_development_in_bc

Richmond, Barry. 1993. "Systems Thinking: Critical Thinking Skills for the 1990s and Beyond." *Systems Dynamics Review* 9(2): 113-133.

Richmond, Oliver P. 1997. *Peace: A Very Short Introduction*. OUP Oxford.

Ross, Michael L. 1999. "The Political Economy of the Resource Curse." *World Politics* 51(2): 297-322.

Ross, Michael L. 2015. "What Have We Learned about the Resource Curse?" *Annual Review of Political Science* 18:239-259.

Thakore, Digvisjaysinh. 2013. "Conflict and Conflict Management." *Journal of Business and Management* 8(6):7-16.

Saferworld, International Alert, APFO, CECORE, CHA, & FEWER. 2004. Conflict-Sensitive Approaches to Development, Humanitarian Assistance, and Peacebuilding: A Resource Pack. <http://www.international-alert.org/publications/conflict-sensitive-approaches-development-humanitarian-assistance-and-peacebuilding>

Senge, Peter M. 1990. *The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization*. Doubleday/Currency.

Simister, Nigel. 2018. "Adaptive Management." INTRAC. <https://www.intrac.org/wpcms/wp-content/uploads/2017/01/Adaptive-management.pdf>

Starr, L., & M. Fornoff. 2016. *Theory of Change: Facilitator's Guide*. TANGO International and The Technical and Operational Performance Support (TOPS) Program.

Stevenson, Simone L., Kate Watermeyer, Giovanni Caggiano, Elizabeth A. Fulton, Simon Ferrier, & Emily Nicholson. 2021. "Matching Biodiversity Indicators to Policy Needs." *Conservation Biology* 35(2): 522-532. <https://doi.org.ezproxy.cul.columbia.edu/10.1111/cobi.13575>

Suckling, James, Claire Hoolohan, Iain Soutar, & Angela Druckman. 2021. "Unintended Consequences: Unknowable and Unavoidable, or Knowable and Unforgivable?" *Frontiers in Climate* 3(October): 1-12.

Sweeney, L. B., & J.D. Sterman. 2000. "Bathtub Dynamics: Initial Results of a Systems Thinking Inventory." *System Dynamics Review* 16(4): 249-286.

Taplin, Dana H., & Helene Clark. 2012. *Theory of Change Basics: A Primer on Theory of Change*. ActKnowledge, Inc. http://www.theoryofchange.org/wp-content/uploads/toco_library/pdf/ToCBasics.pdf

UN (United Nations). 2016. "Convention on Biological Diversity: Text of the Convention." <https://www.cbd.int/convention/text/>

UN (United Nations). 2022. "A New Era of Conflict and Violence." <https://www.un.org/en/un75/new-era-conflict-and-violence>

United Nations & World Bank . 2018. *Pathways for Peace: Inclusive Approaches to Preventing Violent Conflict*. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28337>

UN DESA (United Nations Department of Economic and Social Affairs). 2007. *Participatory Dialogue: Towards a Stable, Safe and Just Society for All*. United Nations.

UN DESA (United Nations Department of Economic and Social Affairs) & UNITAR (United Nations Institute for Training and Research). 2020. *Stakeholder Engagement & the 2030 Agenda: A Practical Guide*. https://sustainable-development.un.org/content/documents/2703For_distribution_Stakeholder_Engagement_Practical_Guide_spreads_2.pdf

UNDG (United Nations Development Group). 2017. *UNDAF Companion Guidance: Monitoring and Evaluation*. United Nations.

UN DPA (United Nations Department for Political Affairs) & UNEP (United Nations Environment Programme). 2015. *Natural Resources and Conflict: A Guide for Mediation Practitioners*. <https://www.unep.org/resources/report/natural-resources-and-conflict-guide-mediation-practitioners>

UNGA (United Nations General Assembly). 2016. Resolution 70/262. A/RES/70/262. 12 May.

UNICEF (United Nations Children's Fund). 2017. *Gender Equality: Glossary of Terms and Concepts*.

UNICEF (United Nations Children's Fund). 2018. *UNICEF Strategic Plan 2018-2021: Indicator Manual*. <https://www.unicef.org/media/55526/file/UNICEF%20Strategic%20Plan%20Goal%20Area%203%20Indicator%20Manual%20Ver.%201.7.pdf>

UN Interagency Framework Team for Preventive Action. 2012. *Land and Conflict*. United Nations. https://www.un.org/en/land-natural-resources-conflict/pdfs/GN_ExeS_Land%20and%20Conflict.pdf

UN Peacekeeping. n.d. "Quick Impact Projects for Communities." <https://peacekeeping.un.org/en/quick-impact-projects-communities>

UNSC (United Nations Security Council). 2016. Resolution 2282. S/RES/2282(2016). 27 April.

UNSDG (United Nations Sustainable Development Group). 2017. *Theory of Change: UNDAF Companion Guide*. <https://unsdg.un.org/resources/theory-change-undaf-companion-guidance>

UN Women. 2022. "OSAGI Gender Mainstreaming—Concepts and Definitions." <https://www.un.org/womenwatch/osagi/conceptsanddefinitions.htm>

USAID (United States Agency for International Development). 2014. *Water and Conflict Toolkit*. USAID. <https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1866/WaterConflictToolkit.pdf>

USAID (United States Agency for International Development). 2020a. "Implementation Tips for USAID Partners." Inclusive Development 13. <https://www.ngoconnect.net/sites/default/files/2021-05/Inclusive%20Development%20-%2013%20-%20Inclusion%20in%20M%26E.pdf>

USAID (United States Agency for International Development). 2020b. "The Global Learning for Adaptive Management Initiative (GLAM)." USAID Learning Lab. <https://usaidelearninglab.org/resources/global-learning-adaptive-management-initiative-glam>

USAID (United States Agency for International Development). 2020c. "USAID Evaluation Policy." USAID. https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/Evaluation_Policy_Update_OCT2020_Final.pdf

USAID (United States Agency for International Development). 2021. "How to Note—Activity MEL Plan." USAID Learning Lab. https://usaidelearninglab.org/sites/default/files/resource/files/htn_activity_mel_plan_final2021.pdf

USAID (United States Agency for International Development). 2022. "Discussion Note: Adaptive Management." USAID Learning Lab. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PBAAJ032.pdf

U.S. Global Development Lab. 2019. "Considerations for Using Data Responsibly at USAID." USAID. <https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/15396/USAID-Using-DataResponsibly.pdf>

USIP (United States Institute of Peace). 2011. *Peacebuilding Toolkit for Educators*. High School Edition. USIP.

Van der Ploeg, Frederick. 2011. "Natural Resources: Curse or Blessing?" *Journal of Economic Literature* 49(2): 366-420.

Von Bertalanffy, Ludwig. 1968. *General System Theory: Foundations, Development*. New York: George Braziller.

Webb, J. Angus, Robyn J. Watts, Catherine Allan, & John C. Conallin. 2018. "Adaptive Management of Environmental Flows." *Environmental Management* 61:339-326. <https://doi.org/10.1007/s00267-017-0981-6>

WHO (World Health Organization). 2016. *Taking a Participatory Approach to Development and Better Health: Examples from the Regions for Health Network*. World Health Organization, Regional Office for Europe.

WHO (World Health Organization). 2022. "Gender and Health." <https://www.who.int/health-topics/gender>

Wild, Leni, Matt Andrews, Jamie Pett, & Helen Dempster. 2016. "Doing Development Differently: Who We Are, What We're Doing and What We're Learning." Overseas Development Institute.

World Bank. 2022. "Historical Overview: The World Bank Group's Classification of Fragile and Conflict Affected Situations." <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/373511582764863285-0090022020/original/FCS-Historialnote.pdf>

Wright, Quincy. 1957. "International Conflict and the United Nations." *World Politics* 10(1): 24-48. <https://doi.org/10.2307/2009223>



