

# 3

# Monitoreo



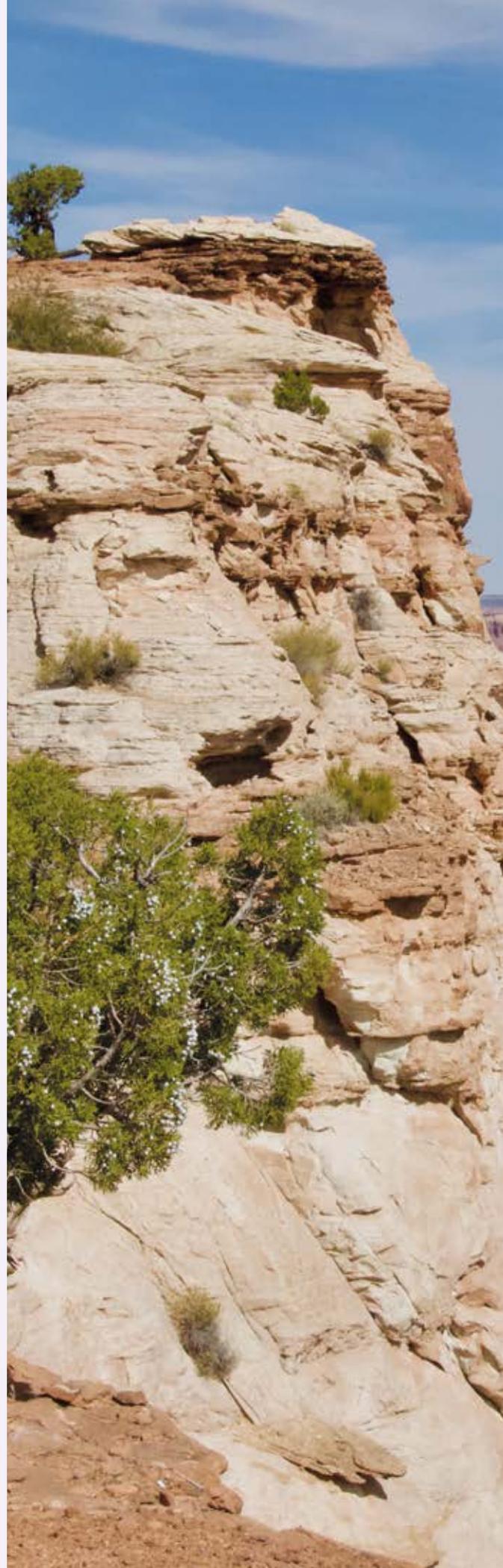
Este es el capítulo 3 de las *Herramientas para Monitoreo y Evaluación de Construcción de Paz Ambiental*. Derechos de autor © 2023 Environmental Law Institute, Noviembre 2023.





# Tabla de contenido

<b>3.1. Introducción .....</b>	<b>4</b>
<b>3.2. Enfoques para monitorear la construcción de paz ambiental .....</b>	<b>5</b>
A. Monitoreo participativo e inclusivo .....	5
B. Monitoreo para alertas tempranas .....	7
C. Monitoreo para la gestión adaptativa ....	10
D. Monitoreo sensible al conflicto .....	11
E. El género en el monitoreo .....	12
<b>3.3. Recolección de datos.....</b>	<b>14</b>
A. Datos secundarios o preexistentes.....	15
B. Datos primarios.....	17
C. Participación e inclusión .....	21
D. Cronograma y líneas base .....	25
E. Control de los efectos no deseados.....	26
<b>3.4. Gestión y calidad de los datos .....</b>	<b>28</b>
A. Desarrollo de una estrategia de gestión de datos .....	28
B. Garantía y control de la calidad de los datos .....	33
<b>Hoja de trabajo: Monitoreo .....</b>	<b>34</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>37</b>
<b>Anexo 3-I: Repositorios de datos .....</b>	<b>40</b>





El monitoreo es el proceso continuo y organizado de recolección, análisis y uso de información sobre las actividades y los efectos de una intervención, incluidos los efectos no deseados, lo cual se utiliza en la gestión diaria de una intervención para hacerle seguimiento a los avances en comparación con los planes iniciales con fines de rendición de cuentas, orientar las actividades, tomar decisiones informadas, así como hacer ajustes y mejoras.

### **El presente capítulo le ayudará a:**

- Entender qué es el monitoreo y los procesos generales que implica.
- Estar familiarizado con los distintos enfoques de monitoreo, incluidos los que se adaptan especialmente bien a las intervenciones de construcción de paz ambiental.
- Monitorear los retos en contextos de construcción de paz ambiental.
- Analizar qué se debería incluir en su propio plan de monitoreo, incluidas las formas de garantizar la calidad de la información de monitoreo y cómo se debe manejar dicha información.

## 3.1. Introducción

**El monitoreo es el proceso continuo y organizado de recolección, análisis y uso de información sobre las actividades y los efectos de una intervención, incluidos los efectos no deseados.<sup>1</sup>**

La mencionada información se utiliza en la gestión diaria de una intervención para hacerle seguimiento a los avances en comparación con los planes iniciales, compartir la información con fines de rendición de cuentas y utilizar lo aprendido para orientar las actividades, tomar decisiones informadas, así como realizar ajustes y mejoras. La información del monitoreo también puede funcionar como un sistema de alerta temprana, al proporcionar los primeros indicios de que algo puede estar mal, ya sea en la intervención o en un contexto más amplio. Aunque a veces se traslapa con la evaluación, el monitoreo es continuo y a menudo descriptivo.<sup>2</sup>



1. Véase, por ejemplo, Nanthikesan & Uitto 2012.

2. Para más información sobre los aspectos básicos del monitoreo, incluidos los contrastes con la evaluación, véase el capítulo Cartilla sobre Monitoreo y Evaluación de Construcción de Paz Ambiental.

El monitoreo se compone generalmente de:

- Indicadores y métodos de recolección de información sobre los mismos;
- Otros tipos de recolección de datos, tales como la documentación de resultados o cambios en el contexto;<sup>3</sup> y
- Revisión periódica y reflexión sobre la información recolectada.

Existen algunas **preocupaciones y riesgos importantes** relacionados con el monitoreo en el contexto de la construcción de paz ambiental. Entre ellos se incluyen:

- **Las intervenciones pueden depender demasiado de indicadores cuantitativos basados en una teoría del cambio predeterminada e inflexible**, lo cual puede dar lugar a información de monitoreo poco práctica, inadecuada o inoportuna, limitando así la eficacia de la intervención y arriesgándose potencialmente a dañar el medio ambiente, la paz y la reputación de la organización.
- **La información de monitoreo puede ser difícil o imposible de recolectar** en contextos inseguros. Algunos indicadores o métodos para recolectar la información correspondiente pueden no ser viables para las intervenciones de construcción de paz ambiental, y es posible que sea necesario desarrollar indicadores indirectos u otras formas de recolectar información sobre el monitoreo que limiten el potencial de daño.

3. Al analizar las relaciones entre el cambio climático y los conflictos, los investigadores han señalado que las conexiones suelen ser débiles o estar muy mediatizadas por factores políticos, económicos y sociales. Por lo tanto, es importante asegurarse de que se está monitoreando el contexto más allá del medio ambiente y las manifestaciones del conflicto (Hendrix et al. 2023).

- **Dar prioridad a determinados tipos de información sobre otros puede proporcionar una imagen limitada del contexto y de los efectos de una intervención.** Por ejemplo, es importante tener en cuenta a los grupos marginados o excluidos, a los que es más difícil llegar. Además, ciertos subgrupos o poblaciones pueden tener perspectivas muy diferentes sobre cuestiones ambientales o del conflicto. Por último, a menudo hay formas dispares de pensar sobre los temas ambientales y relacionadas con los conflictos, y las conexiones no siempre son obvias.



## 3.2. Enfoques para monitorear la construcción de paz ambiental

Los enfoques básicos para monitorear las intervenciones de construcción de paz ambiental son participativos e inclusivos, están estructurados para apoyar la alerta temprana y las intervenciones, apoyan la gestión adaptativa, son sensibles a los conflictos y abordan la cuestión del género. Todos estos aspectos se examinarán uno a uno; además, hay ciertas consideraciones sobre el monitoreo que son especialmente relevantes para el campo de la construcción de paz ambiental, como los indicadores principales<sup>4</sup> y el monitoreo de los efectos o resultados no deseados.<sup>5</sup>

### A. Monitoreo participativo e inclusivo

El monitoreo participativo se basa en el enfoque de evaluación integrada, que se popularizó en la década de 1990 (Whitfield, Geist & Ioris 2011). **Dicho enfoque reúne a tantas partes interesadas como sea posible, en lugar de depender exclusivamente de una clase de experto (por ejemplo, técnico), en la recolección de datos, el análisis, la reflexión y la toma de decisiones.** El monitoreo participativo es crucial, ya que permite que las intervenciones incorporen una multitud de perspectivas, conocimientos especializados, comprensión, valores y disciplinas que, a su vez, permiten obtener una imagen más completa de la intervención y del contexto en el que opera.

Realizar monitoreo de forma participativa en los contextos de construcción de paz ambiental es especialmente importante y complicado. Si se hace bien, y teniendo en cuenta el conflicto y el contexto, el monitoreo participativo puede mejorar la confianza y las relaciones con y entre las partes interesadas, contribuyendo en última instancia a los objetivos de construcción de paz ambiental (este es un ejemplo de **monitoreo y evaluación M&E como intervención**). Una amplia participación de las partes interesadas también les permite a los profesionales comprender mejor la complejidad de los contextos de construcción de paz



4. Véase la Cartilla.

5. Véase la sección 3.3(E).

ambiental, al tiempo que se mantienen informados de lo que puede ser una situación dinámica (véase el recuadro 3.1).

Sin embargo, el monitoreo participativo puede resultar difícil cuando las partes interesadas no confían entre sí, no se confía en el gobierno o en las intervenciones externas. Además, un legado de conflicto se suele traducir en una disposición a recurrir rápidamente a la violencia. Por muy importante que sea el monitoreo participativo e integrador, también puede ser un desafío.

Para llevar a cabo un monitoreo participativo, el profesional debe determinar quiénes son las principales partes interesadas.<sup>6</sup> Entre las partes interesadas más comunes se encuentran las personas que viven en la zona donde se llevará a cabo una intervención, las autoridades gubernamentales locales de dicha zona en la que se llevará a cabo la intervención, las personas que se verán afectadas por la intervención pero que viven fuera de la zona de intervención (por ejemplo, una intervención en la región A dirigida a la producción de grano puede afectar a los ganaderos de la región B que dependen del grano de la región A para su ganado), los líderes comunitarios, las organizaciones asociadas y los financiadores. Al considerar las partes interesadas, también es importante tener en cuenta el género, el origen étnico, la religión y la edad, así como otros factores generalmente asociados con la marginación.

A la hora de desarrollar un proceso de monitoreo participativo, hay que tener en cuenta los siguientes interrogantes:

- ¿Qué grupos de interesados son relevantes para su intervención? ¿A quién podría estar dejando por fuera debido a la marginación?

6. Véase Capítulo 2 (Diseño de la herramienta Persona).

- ¿Cuáles son los intereses, necesidades y valores de esas partes interesadas?
- ¿Cuáles son sus incentivos para participar en la intervención?
- ¿Qué incentivos tienen para estar en contra de la intervención?
- ¿Cuáles son sus relaciones con otros grupos de interesados?
- ¿Qué puntos fuertes podrían aportar al proceso de monitoreo?
- ¿Qué información de monitoreo les interesa? ¿Cómo les gustaría participar en la recolección de datos, el análisis y la toma de decisiones?

Este es un buen momento para consultar y seguir desarrollando sus *personas*. Una vez haya reflexionado sobre los grupos de interesados, tendrá que desarrollar un plan para involucrarlos en la recolección, el análisis y el uso de la información. Lo anterior podría incluir la participación de las partes interesadas en el proceso de recolección de datos, la validación o revisión de los datos recolectados, o en el análisis de la información de monitoreo y la identificación de los temas clave o las decisiones que se deben tomar sobre la base de dicha información.



### Recuadro 3.1: Monitoreo participativo de la desertificación

La desertificación es un “ejemplo clásico de un problema socio-ecológico complejo” (Whitfield, Geist & Loris 2011, p. 465). Abordar la desertificación mediante un enfoque de monitoreo participativo puede promover el intercambio de conocimientos y crear valores compartidos.

En este contexto, uno de los mayores retos es “la cantidad y diversidad de información que se requiere para identificar los umbrales y comprender la interacción entre los múltiples motores que promueven y halan el sistema” (p. 468). El monitoreo participativo puede ayudar a identificar y comprender los valores e intereses en conflicto, garantizando la participación de las partes interesadas menos poderosas. El monitoreo participativo incluye a las partes interesadas durante la identificación de los procesos socioecológicos cruciales y, de forma crítica, a la hora de determinar los umbrales y describir la dinámica del sistema. Este enfoque permite a los profesionales integrar múltiples escalas –temporales y geográficas– de monitoreo y análisis.

En un enfoque no participativo, un profesional podría realizar una evaluación de la situación, generar una descripción del problema, formular recomendaciones políticas para resolver los problemas previamente identificados, y utilizar el monitoreo técnico para evaluar el programa de acuerdo con el marco construido por el profesional. Sin embargo, en este escenario en el que se utiliza una única perspectiva, es probable que el profesional pase por alto aspectos clave de la situación u oportunidades importantes para resolver el problema. Por el contrario, el monitoreo participativo incluye a las principales partes interesadas en cada paso del proceso, lo anterior significa que *lo que se monitorea*, *lo que se debería monitorear* y *la mejor forma* de monitorearlo se determinarán con los aportes de las partes interesadas.



## B. Monitoreo para alertas tempranas

En contextos volátiles, como aquellos en los que generalmente se da la construcción de paz ambiental, los conflictos pueden escalar rápidamente y tener graves efectos para las intervenciones y sus partes interesadas. La información de monitoreo **es esencial como parte de un sistema de alerta temprana**. Utilizar la información de monitoreo para comprender mejor el contexto y cómo está cambiando, ayuda a los encargados de ejecutar la intervención y a las partes interesadas a (1) asegurarse de que la intervención no está causando daños, (2) anticiparse a los cambios en el contexto que pueden afectar la capacidad de la intervención para alcanzar sus objetivos, y (3) limitar los daños al personal de la intervención y a las partes interesadas, en caso de que el contexto del conflicto se deteriore.

La alerta temprana incluye “la recolección y el análisis sistemáticos de información procedente de zonas de crisis con el fin de: a) anticipar la escalada de conflictos violentos; b) el desarrollo de respuestas estratégicas a dichas crisis; y c) la presentación de opciones a los actores críticos para la toma de decisiones” (FEWER Secretariat 1997, p. 1). A la hora de considerar qué información recolectar para la alerta temprana, hay que pensar en términos generales y más allá de la propia intervención. Las opciones potenciales incluyen:

- Cambios relacionados con los procesos sociales, en particular los relacionados con las relaciones de poder y las desigualdades.
- Información sobre la gestión o distribución de recursos clave, incluida la tierra, y políticas asociadas como la reforma agraria y el desarrollo rural (Löhr et al. 2022).
- El movimiento de personas, incluidos refugiados, desplazados internos y milicias o grupos militares.
- Cambios o previsiones de cambios en el medio ambiente o el clima, como cambios en la cubierta forestal, sequías, calor o frío intenso u otros fenómenos meteorológicos extremos.
- Cambios en la retórica y la narrativa; por ejemplo, un aumento repentino de las publicaciones en las redes sociales relacionadas directa o indirectamente con la intervención o el conflicto.

A la hora de determinar dónde obtener este tipo de información, se pueden tener en cuenta fuentes oficiales como los informes del gobierno o de la ONU, así como las redes sociales, el conocimiento local y las conexiones informales. Se debe recordar que en la construcción de paz ambiental, monitorear el contexto es tan importante como monitorear la misma intervención.

### **Recuadro 3.2: Fundación para la Coexistencia - Sistema de monitoreo temprano de conflictos apoyado en los ciudadanos**

Tras el acuerdo del cese al fuego de 2002, que puso fin a una guerra civil de treinta años en Sri Lanka, la Fundación para la Coexistencia (FCE) creó un sistema de alerta temprana de conflictos apoyado en los ciudadanos (Rupesinghe 2009).

Este sistema de alerta temprana y respuesta rápida es un ejemplo de sistema de alerta temprana de tercera generación. Los sistemas de primera generación (incluido el monitoreo) se sitúan totalmente fuera de la región del conflicto. Los sistemas de segunda generación tienen el monitoreo en la región del conflicto, pero el análisis y la toma de decisiones se encuentran fuera de la región. Los sistemas de tercera generación están ubicados por completo en la región del conflicto, e incluyen más personal local y toma de decisiones localizada; también integran mejor la respuesta temprana (Rupesinghe 2009).

Como sistema de alerta temprana de tercera generación, el sistema FCE involucró a la población local en el monitoreo, el análisis, la identificación de señales de alerta temprana y la respuesta. El uso de expertos locales permitió a la FCE desenvolverse rápidamente en un conflicto que cambiaba con rapidez, a diferencia de los sistemas de primera y segunda generación, en los que los informes escritos generados a distancia quedaban desactualizados con rapidez.



En teoría, la alerta temprana informa sobre las medidas de respuesta para evitar la escalada de violencia, pero en la práctica resulta más difícil (Rohwerder 2015; Arnado 2012). Lo anterior se debe, en gran parte, a las dificultades para convencer a los responsables de la toma de decisiones de que actúen basados en la información de alerta temprana (Haider 2014). Se recomienda que los planes de respuesta se integren en el sistema de alerta temprana, y que las intervenciones preventivas se concentren en abordar los pleitos subyacentes. Haciendo un repaso de la literatura –especialmente la literatura gris–, Rohwerder (2015, p. 2) anota que:

Los programas eficaces de alerta temprana de conflictos y de respuesta temprana han tenido:

- i) información precisa, coherente y oportuna, procedente de una amplia gama de fuentes;
- ii) capacidad para monitorear eficazmente la dinámica cambiante del conflicto en múltiples niveles diferentes;
- iii) buena comprensión del contexto local y de las tendencias a largo plazo;
- iv) participación y apropiación por parte de una serie de actores en todo el país;
- v) cohesión social a nivel comunitario y voluntad de paz por parte de las personas implicadas;
- vi) alerta temprana vinculada a redes y mecanismos preparados para diseñar acciones de respuesta a la medida; y
- vii) sistemas flexibles para llevar a cabo las actividades en curso y responder a los problemas de emergencia.

En resumen, los **programas eficaces de alerta temprana de conflictos y de respuesta temprana son participativos e inclusivos, adaptables, integrados y apoyados por un buen monitoreo.**

La alerta temprana depende tanto de un flujo rápido de información como de la voluntad de actuar (véase el recuadro 3.2). En África Oriental, la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD) creó el Mecanismo de Alerta Temprana y Respuesta ante Conflictos, para cubrir dos áreas que experimentan conflictos frecuentes: el Clúster Karamoja (Etiopía, Kenia, Sudán y Uganda) y el Clúster Somalí (Etiopía, Kenia y Somalia) (Rohwerder 2015, p. 9). El mecanismo involucró a representantes oficiales y no estatales a nivel local y nacional en la respuesta a las alertas tempranas. En 2007, el mecanismo de la IGAD se enteró de que combatientes pokot de Kenia planeaban atacar el cuartel de Bukwo, donde las fuerzas ugandesas guardaban su ganado. El monitor keniano se puso, entonces, en contacto con el homólogo pertinente en Uganda, que a su vez alertó a las fuerzas ugandesas y a las autoridades locales. Otras comunicaciones lograron advertirlos a los pokot que no cruzaran la frontera, evitando así el conflicto.



## C. Monitoreo para la gestión adaptativa



Incluso si una intervención tiene la suerte de evitar los brotes que activan los mecanismos de alerta temprana, es **muy probable que las intervenciones en entornos frágiles o afectados por conflictos –que son, de hecho, la mayoría de los contextos en los que se llevan a cabo proyectos de construcción de paz ambiental– tengan que adaptarse durante la implementación.** Diversos aspectos del contexto evolucionan, el conocimiento del contexto cambia y aumenta, y las intervenciones experimentan nuevas actividades y enfoques. En estos casos, es esencial que quienes llevan a cabo las intervenciones de construcción de paz ambiental sepan si es necesario adaptar esa intervención, cuándo y cómo, y el monitoreo desempeña un papel importante en este proceso de gestión adaptativa.<sup>7</sup>

Al momento de diseñar e implementar un sistema de monitoreo para apoyar la gestión adaptativa, hay que tener en cuenta lo siguiente:

- ¿Está realizando con regularidad un proceso de revisión, análisis y aprendizaje a partir de la información de monitoreo que recoge?** Asegúrese de que las estrategias que incluyó en su plan de monitoreo para utilizar la información de monitoreo y modificar las actividades sigan siendo viables y pertinentes, y ajuste dichas estrategias según sea necesario.
- ¿El proceso se realiza con la frecuencia y rapidez necesarias para el contexto?** La construcción de paz ambiental requiere información y decisiones oportunas para una gestión adaptativa eficaz. Si su proceso implica demasiada carga o quita mucho tiempo, se pueden consid-

erar otras estrategias, como delegar más poder a las partes interesadas sobre el terreno (Desai et al. 2018).

- ¿Está involucrando en los procesos a las partes interesadas adecuadas?** Recuerde que la inclusión o exclusión de determinados grupos de interesados puede impactar tanto sus decisiones como la forma en que se reciben; por lo tanto, también puede afectar la trayectoria de su intervención, ya que los distintos interesados pueden tener diferentes perspectivas sobre el significado de la información. A quién se involucre y cómo se haga debe reflejar la consideración de la dinámica de poder y conflicto y, por lo tanto, ser sensible al conflicto (véase la siguiente sección).
- ¿Tiene suficiente información de monitoreo para tomar decisiones informadas y ajustar el rumbo?** ¿Ha podido reunir la información que necesita, incluida la información relacionada con las consecuencias imprevistas, o necesita modificar su plan de monitoreo?
- ¿Está documentando las decisiones tomadas y las medidas por adoptar según la información obtenida?** Es importante hacer un monitoreo de qué se ha decidido hacer y de las medidas necesarias según la revisión y el análisis, incluida la persona o personas responsables y el cronograma de acción. Lo anterior ayuda a garantizar que la información de monitoreo realmente sí se utilice.

7. Véase el Capítulo 2 (Diseño).

## D. Monitoreo sensible al conflicto



Relacionada con la gestión adaptativa, la sensibilidad al conflicto se basa en “una sólida comprensión de la interacción bidireccional entre las actividades y el contexto y en actuar para minimizar los impactos negativos y maximizar los impactos positivos de [una] intervención sobre el conflicto, dentro de las prioridades/objetivos dados de una organización” (Conflict Sensitivity Community Hub s.f.). Como tal, la sensibilidad al conflicto comienza con la comprensión del contexto en el que uno se desenvuelve, la comprensión de cómo el contexto afecta su intervención, y la comprensión de cómo su intervención afecta el contexto. Con dicha información y una amplia comprensión de qué significa y cómo se ve el conflicto, puede evitar hacer daño o exacerbar los conflictos existentes y maximizar los impactos positivos de su trabajo.

**El monitoreo sensible al conflicto lleva a cabo la recolección, el análisis, la reflexión y el uso de la información de manera que se ajuste a los procesos descritos anteriormente y que busque reducir el riesgo de hacer daño, al tiempo que maximiza los impactos positivos.** Dos estrategias específicas para el monitoreo sensible al conflicto incluyen:

- **Entender los diferentes tipos de conflicto y violencia:** Johan Galtung ofrece una útil tipología de la violencia, distinguiendo entre violencia latente y manifiesta, violencia intencionada y accidental, violencia física y psicológica, y violencia personal y estructural (Galtung 1969). Para diseñar con éxito un plan de monitoreo sensible al conflicto, hay que tener en cuenta los diversos conflictos de la zona (incluidos los conflictos latentes), así como las circunstancias

que podrían contribuir a agravar o empeorar el conflicto, como por ejemplo, emprender un proceso de recolección de datos que se base en un determinado grupo de partes interesadas que sea visto con sospecha por los demás, o reunir a las partes en conflicto para analizar la información sin la facilitación adecuada.

- **Confiar en la experiencia local:** Quienes viven en los lugares donde se lleva a cabo la construcción de paz ambiental son expertos en esa zona y, probablemente, en el conflicto. Si se colabora con la población local y se confía en sus conocimientos sobre la intervención y el contexto, se obtendrá una comprensión más matizada de la situación. Lo anterior le permitirá discernir con mayor eficacia qué monitorear y cómo hacerlo. Como resultado, podrá evitar hacer daño y al mismo tiempo aumentar los efectos positivos de su trabajo.

Las dos estrategias suelen estar ligadas. Consideremos, por ejemplo, los conflictos entre la agricultura y el pastoreo que son comunes en todo el Sahel, así como en otros países (Lind 2015; Alden Wiley 2014). El análisis de estos conflictos pone de relieve que uno de los desencadenantes habituales es cuando los pastores que tienen problemas para acceder al agua y a los pastos cruzan las fronteras tribales y se adentran en una región donde el agua y los pastos son relativamente abundantes (Ayana et al. 2016). Para conocer este tipo de límites, un profesional tendría que trabajar con la población local, a fin de entender dónde se encuentran los límites agrícolas tradicionales; y es probable que dichos datos no estén fácilmente disponibles en ninguna otra fuente.

## E. El género en el monitoreo



Hay varias formas de tener en cuenta el género en el monitoreo de las intervenciones para la construcción de paz ambiental.

Por ejemplo, recopilando datos de monitoreo sobre dinámicas y resultados de género, desglosando los datos de monitoreo por género, garantizando la sensibilidad de género en los métodos utilizados para recolectar datos de monitoreo, e incorporando una perspectiva de género en el análisis y la reflexión sobre los datos.

El primer enfoque consiste en **monitorear cómo una intervención influye en la dinámica de género** mediante el monitoreo de ciertos indicadores relacionados con el género, o preguntando a los participantes o partes interesadas en la intervención sobre cuestiones relacionadas con el género, la igualdad de género y la equidad de género durante encuestas, grupos focales o entrevistas. Entre los ejemplos de datos de monitoreo a recolectar se incluyen (Miletto, Pangare & Thuy 2019):

- El número o el grado en que los marcos de gobernanza medioambiental son sensibles, receptivos o transformadores desde el punto de vista del género.
- Cambios en la igualdad de género en el liderazgo y el personal.
- Equilibrio de género entre los beneficiarios, los participantes y las personas involucradas/consultadas.
- Cambios en la percepción de la seguridad o la prevalencia de la violencia entre los distintos géneros.

- Aumento de la proporción de mujeres que participan en procesos de diálogo o paz, o cambios en la calidad de la participación.
- Cómo afecta la intervención al acceso de las mujeres a la tierra, los bosques, el agua, la pesca y otros recursos (por ejemplo, mediante la titularidad de los recursos, el acceso práctico, los ingresos obtenidos y la seguridad alimentaria).

Independientemente de los datos de monitoreo específicos que se recolecten, es **importante evitar basarse demasiado en el recuento de mujeres; y es esencial incluir preguntas sobre percepciones y experiencias de género** (Merkel 2021). Por ejemplo, los datos sobre el aumento de la participación de los diferentes géneros se deben complementar con información cualitativa sobre la naturaleza y las repercusiones de dicha participación. Otra estrategia pertinente, y a menudo pasada por alto, es preguntar a las personas de esos géneros cómo sería para ellas el éxito o un cambio positivo y, seguidamente, hacer un monitoreo de dichos aspectos.<sup>8</sup>

Un segundo enfoque del monitoreo sensible al género consiste en **recolectar datos desagregados por género**. Lo anterior significa recolectar datos sobre el género de los encuestados o participantes para comprender mejor las diferentes experiencias o percepciones de una situación o intervención, así como la forma en que la intervención afecta de manera diferente a las personas de distintos géneros. Por ejemplo, las mujeres y hombres pueden tener relaciones diferentes con los recursos naturales, y las personas transgénero suelen vivir los conflictos de forma diferente a los demás. Tenga en cuenta que las concepciones de género van

8. Para más información, consulte el Capítulo 2 (Diseño).



más allá del binario hombre-mujer. El permitir que los participantes autoidentifiquen sus géneros en las encuestas es una forma de ampliar la inclusión en el proceso de monitoreo (Spiel, Hamison & Lottridge 2019).

Al recolectar datos desagregados por sexo, también se puede **tener en cuenta la interseccionalidad**. Mientras que mujeres y hombres tienen experiencias, oportunidades e impactos diferentes, las mujeres que también son minorías étnicas tienen experiencias diferentes a las mujeres del grupo étnico predominante. Del mismo modo, las mujeres y las niñas pueden tener experiencias diferentes. Para comprender la interseccionalidad, también es importante **recolectar datos sobre etnia, edad y religión, entre otra información demográfica**.

**El género también se debe tener en cuenta a la hora de desarrollar el proceso de recolección de datos de monitoreo.** Los roles de género pueden influir en qué tipos de recolección de datos son apropiados o seguros. Reflexione sobre los siguientes interrogantes:

- ¿Existen temas tabú o incómodos para las personas de determinados géneros? Si es así, ¿puede recolectar datos sobre dichos temas

de forma discreta, como encuestas anónimas por SMS o mediante observación?

- ¿Los hombres o las mujeres estarían más dispuestos a compartir información en grupos del mismo sexo o individualmente? Por ejemplo, las mujeres pueden estar más dispuestas a compartir información entre iguales, mientras es probable que los hombres se sientan más cómodos hablando con una sola persona.
- ¿Existen posibles problemas de seguridad con los métodos de monitoreo previstos? Por ejemplo, ¿es seguro para las mujeres si viajan a un lugar determinado para participar en un grupo de discusión? ¿Es tabú para las mujeres hablar con hombres ajenos a su familia? Si es así, puede ser necesario hacer cambios en quién recolecta los datos de monitoreo y cómo se hace.

Por último, **la perspectiva de género es importante en el análisis de los datos de monitoreo** (House et al. 2023; Young, Lee-Smith & Carey 2020). Las personas de géneros diferentes pueden interpretar los datos de monitoreo de formas distintas: lo que es positivo o satisfactorio para un grupo puede no serlo para otro. Por lo tanto, es importante dejar espacio para las interpretaciones de género sobre los datos de monitoreo.



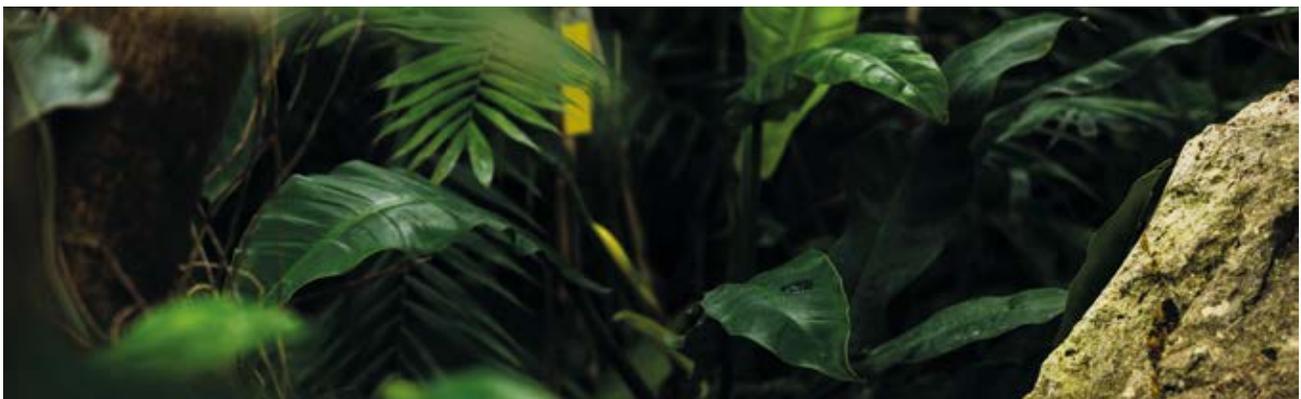
## 3.3. Recolección de datos



El monitoreo se basa en la recolección de datos en tres categorías principales:

- 1. Basarse en una teoría del cambio y los indicadores asociados:** Al igual que ocurre con otras intervenciones, el monitoreo de la construcción de paz ambiental se debe basar en la teoría del cambio de la intervención. Lo anterior significa recolectar datos sobre qué hace la intervención y cómo lo hace, así como sobre los efectos de dichas acciones. Empezar con la teoría del cambio también permite delimitar el monitoreo con respecto a una zona geográfica específica o a grupos de partes interesadas. **El monitoreo es especialmente importante para la conversión clave o los puntos de apalancamiento;** en muchos casos, estas son las partes de una teoría del cambio que son nuevas, innovadoras, inciertas o que carecen de pruebas que las respalden. Este tipo de monitoreo se suele realizar mediante indicadores cualitativos y cuantitativos alineados con la teoría del cambio.
- 2. El contexto de intervención:** El trabajo de construcción de paz ambiental tiene lugar en contextos complejos y dinámicos. Por lo tanto, también es importante recolectar información sobre el contexto más amplio para comprender qué factores pueden estar influyendo en la intervención. Hay que tener en cuenta que esta información también puede estar vinculada a la teoría del cambio en forma de suposiciones o riesgos.
- 3. Efectos o consecuencias imprevistos:** Una vez más, dado que el trabajo de construcción de paz ambiental tiene lugar en contextos complejos, la posibilidad de que una intervención contribuya a efectos o consecuencias imprevistos es alta, lo cual significa que es esencial incorporar un proceso de monitoreo que permita a los profesionales captar dichos efectos imprevistos a medida que surjan.

Esta sección analiza el uso de datos secundarios (es decir, preexistentes) y datos primarios en el monitoreo. Aunque los datos secundarios pueden tener la ventaja de ser gratuitos o tienen costo reducido, a menudo solo abordan aspectos específicos (por ejemplo, cambios en el contexto de la intervención y cambios generales en el entorno).



## A. Datos secundarios o preexistentes

Antes de recolectar datos primarios, o datos recogidos directamente por la intervención, es **importante explorar si hay datos secundarios relevantes (o preexistentes) disponibles y en qué medida**. Las intervenciones de construcción de paz ambiental suelen ser multifacéticas y, como tal, requieren la recolección y el análisis de una multitud de indicadores. El uso de datos recopilados previamente, de acceso público o accesibles por otros medios, les puede ahorrar tiempo y recursos a los profesionales, ayudándoles a **enfocar la recolección de datos primarios en las brechas o en la información relacionada con las teorías del cambio específicas**. Entre las posibles fuentes de datos preexistentes se encuentran los ministerios, otras organizaciones que operen en la zona, universidades e investigadores. Además, hay muchas bases de datos que monitorean el medio ambiente, los conflictos, la paz y otras dimensiones que pueden ser relevantes para un proyecto de construcción de paz ambiental; el Anexo 3-I contiene una tabla de recursos potencialmente relevantes.

Todos los datos tienen limitaciones. Asegúrese de **comprender la estrategia de muestreo utilizada o cualquier posible sesgo de los datos secundarios que pueda afectar la validez y confiabilidad** antes de incorporarlos a su marco de monitoreo. Por ejemplo, los datos de detección remota a menudo requieren ser verificados en el terreno, lo cual puede resultar difícil en contextos afectados por conflictos

### ¿Sabía que?

Los programas de mapas gratuitos, como QGIS y Google Earth, pueden proporcionar herramientas sencillas y de bajo costo para generar mapas de su zona de interés.

(véase el recuadro 3.3). Al momento de cotejar datos preexistentes de distintas fuentes, hay que tener en cuenta los siguientes interrogantes:

- ¿A qué escala se recolectaron los datos? Algunos datos se recolectan a nivel individual o familiar, mientras que otros se refieren a un país o región en su conjunto. Por ejemplo, si solo se trabaja en una comunidad, es probable que los datos no sean útiles a escala nacional.
- ¿Cuándo se recolectaron los datos? A menudo hay desfases entre el momento en que se recolectan los datos y el momento en que están disponibles, lo cual puede influir en la utilidad de los mismos para contextos que son dinámicos y volátiles, incluidos los contextos frágiles y afectados por conflictos de muchas intervenciones de construcción de paz ambiental.
- ¿Cuál es el marco temporal de los datos? ¿Es anual, mensual o semanal? ¿Es lo suficientemente granular como para ser útil para su monitoreo?
- ¿Cómo se define el indicador? Por ejemplo, el Banco Mundial dispone de un conjunto de datos sobre cohesión social que combina “satisfacción vital” y “corrupción en los medios de comunicación” a nivel de país<sup>9</sup>. Una intervención específica puede tratar de aumentar la cohesión social, pero la definición concreta puede no ser óptima (o ni siquiera pertinente) para su contexto.
- ¿Existen diferentes fuentes que puedan proporcionar datos similares, pero a diferentes escalas o temporalidad? Es probable que las autoridades locales, por ejemplo, tengan disponibles datos a menor escala o con mayor rapidez que los gobiernos nacionales.

9. Véase GovData360 del Banco Mundial: <https://govdata360.worldbank.org>.

### Recuadro 3.3: Factores a tener en cuenta sobre los datos de detección remota

Es probable que los datos de detección remota les permitan a los profesionales comprender mejor la variabilidad espacial y temporal de la estructura y las funciones de un ecosistema, así como de la biodiversidad en un contexto de cambio climático. Los satélites pueden proporcionar información específica sobre el uso del suelo, los cambios en la cobertura terrestre, la biomasa aérea, las condiciones de sequía y la variación de la temperatura (Nagai et al. 2020). Los datos de detección remota pueden ser especialmente útiles para lugares en donde no es seguro recolectar datos en el terreno (Weir, McQuillan & Francis 2019). Sin embargo, es importante recordar que hay muchas cosas que no se pueden ver desde los satélites; el recolectar abundantes datos verificados en el terreno y procedentes de múltiples lugares y fuentes para validar los datos obtenidos por satélite y por detección remota puede ayudar a mitigar las incertidumbres (Nagai et al. 2020).

En última instancia, **quienes trabajan en el campo de la construcción de paz ambiental deben gestionar sus expectativas**. Los contextos de conflicto, en particular, a menudo exigen hacer concesiones entre la disponibilidad, la pertinencia y la objetividad de los datos de monitoreo. Los datos preexistentes pueden ser más útiles para contextualizar una intervención, mientras que la recolección de datos primarios puede aportar más detalles.

Al momento de monitorear una intervención para la construcción de paz ambiental, al igual que otras intervenciones, pueden surgir muchos problemas relacionados con la información y los datos. La figura 3.1 enumera varios de esos retos y los agrupa en cuatro categorías:

- (1) No existen datos (literal o prácticamente),
- (2) Acceso a los datos,
- (3) Datos procedentes de múltiples fuentes, y
- (4) Complejidad de los datos, el *software* y los análisis.

Además de exponer los mencionados retos, la figura 3.1 destaca la amplia gama de posibles soluciones para abordarlos. Varias soluciones abordan más de

un reto, al menos en parte. Por ejemplo, el desarrollo de protocolos puede ayudar a abordar seis retos diferentes, como la recolección de datos sensibles, el acceso a los datos existentes y el uso de datos a diferentes escalas geográficas. El mero hecho de que las soluciones aborden un gran número de retos no significa que dichas soluciones sean más importantes. Los múltiples vínculos entre retos y soluciones, como se ilustra en la figura 3.1, ponen de relieve que los profesionales a menudo pueden elegir entre muchas acciones posibles para abordar un reto determinado o esgrimir una solución concreta para abordar más de un obstáculo.



## RETOS RELACIONADOS CON LOS DATOS

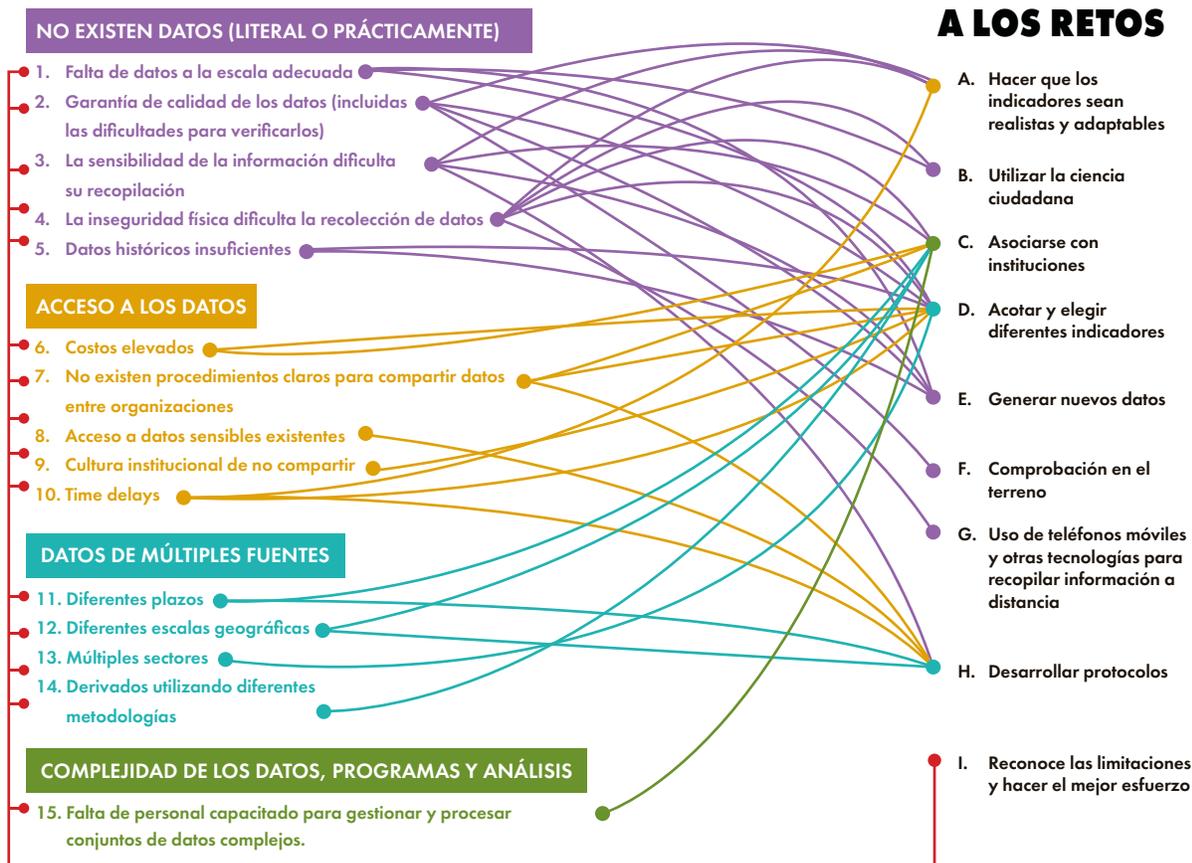


Figura 3.1: Mapa de calor que ilustra los múltiples vínculos posibles entre retos y soluciones relacionados con los datos  
Fuente: ELL.

## B. Datos primarios

En los casos en que los datos de monitoreo preexistentes no estén disponibles o no sean adecuados, las intervenciones tendrán que recolectar sus propios datos, los cuales se denominan datos primarios. A la hora de determinar el tipo de datos primarios que se deben recolectar, hay que recordar que la **recolección de datos debe tener en cuenta la intervención y sus recursos, la información necesaria (incluidos los indicadores) y el contexto**. Se trata de un proceso imperfecto: por lo general, existe la necesidad (y ciertamente el deseo) de tener más datos primarios que presupuesto y otros recursos para recolectar la información. Para más información sobre esta y otras consideraciones, véase el recuadro 3.4.

### Recuadro 3.4: Consideraciones para la selección de métodos y herramientas de recolección de datos

Al momento de determinar los métodos y las herramientas de recolección de datos, hay que tener en cuenta los siguientes interrogantes:

#### Pertinencia y utilidad:

- ¿Los datos brindan una imagen adecuada y apropiada de lo que se intenta medir?
- ¿Los datos recopilados proporcionan un nivel de detalle suficiente y confianza en los datos para fundamentar el aprendizaje y la toma de decisiones?
- ¿El proceso de recolección de datos garantiza que usted recibe la información que necesita en el momento que la necesita?
- ¿Está monitoreando de cerca los contextos sociales, políticos y económicos más amplios?

#### Confiabilidad:

- ¿Existe la posibilidad de que haya sesgos, por ejemplo, en la forma de determinar la muestra o sesgos de las personas que recopilan la información?
- ¿El proceso de recolección de datos garantiza la integridad de los mismos? ¿Existen riesgos de que los datos puedan ser manipulados?
- ¿Se puede utilizar el mismo método de recolección de datos todo el tiempo? Lo anterior es de especial importancia en contextos de conflicto dinámicos. Asegúrese de seleccionar un enfoque que crea que se pueda llevar a cabo razonablemente a medida que cambien las cosas.

#### Sensibilidad al conflicto y consideraciones éticas:

- ¿Los datos se recogen de forma que se proteja la intimidad, la confidencialidad y/o el anonimato de las partes interesadas?
- ¿Tiene un proceso de consentimiento informado suficiente para que las personas que entregan información conozcan el motivo de la recolección y el uso de los datos, sus derechos (incluido el de no participar) y a quién se pueden dirigir en caso de preguntas o dudas?
- ¿Las herramientas y procesos de recolección de datos son sensibles y apropiados cultural y contextualmente? ¿Están configurados de forma que tengan sentido para el contexto y eviten poner a alguien en peligro?

#### Impacto:

- ¿Cómo puede el proceso de recolección de datos empoderar a las partes interesadas, fomentar la confianza y las relaciones, y apoyar de otro modo los objetivos de su intervención?

#### Viabilidad:

- ¿Dispone del financiamiento, el personal y otros recursos necesarios para recolectar y procesar los datos?



Los métodos típicos de monitoreo para recolectar datos primarios incluyen **observaciones, entrevistas individuales y en grupo, grupos de discusión y encuestas**. Además de estos métodos más tradicionales, hay una serie de métodos de monitoreo innovadores que se adaptan bien a los contextos de construcción de paz ambiental, como por ejemplo:



- **La ciencia civil o ciudadana** puede resultar útil para recolectar datos medioambientales durante y después de los conflictos, tanto para “subsana las deficiencias en la recolección de datos” como para servir potencialmente para “empoderar a las comunidades afectadas por la degradación medioambiental, mejorar sus derechos humanos medioambientales, complementar la capacidad de monitoreo de los organismos gubernamentales, a menudo limitada, y facilitar la cooperación y la construcción de paz” (Weir, McQuillan & Francis 2019, p. 1). La ciencia ciudadana puede abarcar múltiples actividades y se debe utilizar como un enfoque complementario del monitoreo remoto, pero en el terreno. Entre los ejemplos de posibles aplicaciones de monitoreo de los impactos ambientales relacionados con los conflictos, se incluyen el monitoreo de la degradación de la tierra, el mapeo de daños a la infraestructura, incluidos edificios e instalaciones industriales; y el monitoreo de la contaminación por petróleo.
- Del mismo modo, **el crowdsourcing** es un método de monitoreo útil para zonas en las que es difícil recolectar datos sobre el terreno de manera oportuna, como las zonas afectadas por conflictos activos. Entre las ventajas de este enfoque se encuentra su rapidez, que puede servir de apoyo a los sistemas de alerta temprana, “generando información sobre el ‘estado en el momento’”, lo cual puede conducir a una “acción rápida y oportuna” y “poner a disposición fuentes alternativas de información para la verificación, la planeación de acciones y la respuesta” (Kahl, McConnell & Tsuma 2012,

p. 30). Entre los tipos de *crowdsourcing* cabe citar la recolección de fotos y videos para crear un mapa de la violencia, el recurso a voluntarios o participantes para etiquetar incidentes o lugares importantes en imágenes de satélite, la extracción de datos de las redes sociales sobre temas clave, e incluso el análisis de información mediante *crowdsourcing* a través de plataformas comunitarias (Shiel 2013).

- El **seguimiento de rumores** (Guidrey, Bango & Ayoob 2022) es un enfoque para monitorear el aumento del conocimiento o la sensibilización, así como los efectos no deseados, para las intervenciones que incluyen un elemento de comunicación de información o sensibilización en su teoría del cambio. Asociarse con los miembros de la comunidad local para monitorear el contenido de los rumores o la información que se difunde en una comunidad, “es un método profundamente localizado que permite a los programas responder rápidamente a los entornos cambiantes y recolectar información de las comunidades sobre la eficacia de las actividades del programa...” (p. 91). También se puede aplicar en contextos inseguros donde podría resultar difícil para un equipo de intervención o de monitoreo y evaluación llegar a una zona específica. Además, este método de monitoreo “permite la gestión adaptativa al proporcionar actualizaciones periódicas y puntos de datos procesables para el equipo del programa” (p. 91). Analizar los rumores y responder a ellos también puede ser una actividad colaborativa que aumente la participación de las partes

interesadas, incrementando la relevancia de la respuesta y desarrollando aún más la confianza a través de la transparencia.

- Se puede utilizar el **mapeo participativo con las comunidades** para integrar los conocimientos locales en los procesos de ordenamiento territorial, informando sobre la elaboración de mapas de riesgos para la seguridad climática (Kron et al. 2022). Dichos mapas proporcionan información sobre “posibles puntos críticos de seguridad climática, qué regiones y grupos de población se ven afectados y a qué sectores hay que dirigir las medidas y dónde llevarlas a cabo” (p. 32). También pueden ser útiles en múltiples niveles y a través de diferentes grupos de partes interesadas, a fin de proporcionar “una oportunidad para iniciar procesos de diálogo, ya sea entre la población afectada y los grupos en conflicto cuando se recolectan datos y se desarrolla el mapa en un proceso participativo a nivel local, o entre los responsables políticos y las partes interesadas cuando se presentan los resultados del mapeo a nivel nacional”.
- **Conversaciones comunitarias** son un método informal de participación comunitaria de amplia aplicación (Kotze et al. 2013). Estas conversaciones “permiten debates dirigidos por la comunidad para identificar, reflexionar y encontrar soluciones locales a problemas compartidos de justicia, seguridad y uso de la tierra” (UNDP 2022, p. 6). Se ha comprobado que ayudan a identificar “soluciones prácticas y dirigidas por la comunidad” (p. 6) para los problemas, y que “contribuyen al proceso de sanación de la comunidad” (p. 7), al proporcionar un espacio para que los miembros de la comunidad compartan. También “refuerzan la cohesión social y han dado a los participantes una idea de los cambios que pueden lograr cuando trabajan juntos” (p. 7), y han “puesto de relieve la necesidad de que las

comunidades aborden su pasado y la necesidad de establecer mecanismos de justicia transicional basados en la comunidad” (p. 7), entre otros.

- **La narración de historias** es un método participativo que se ha aplicado en el contexto de la construcción de paz (Higgins 2011; Linabary, Krishna & Connaughton 2017). La narración cultural se ha sugerido como método para abordar cuestiones de relevancia cultural y apropiación local en la investigación participativa basada en la comunidad, y “como método para co-construir significados y fomentar el diálogo que podría conducir a una acción productiva hacia el cambio social” (Linabary, Krishna & Connaughton 2017, p. 432). La narración de historias también puede ser digital (por ejemplo, Higgins 2011), lo cual podría ser adecuado para contextos afectados por conflictos donde puede ser difícil llegar a las comunidades en el terreno. Sin embargo, se debe considerar el grado de inclusión que permite el uso de herramientas digitales, así como la forma en que el uso de dichas herramientas puede aumentar el acceso para algunos, mientras que limita el acceso a otros.
- Los métodos de monitoreo **visuales (fotografía o video) o basados en las artes permiten que las personas** se expresen de otra manera, a diferencia de los métodos de monitoreo más tradicionales, como las encuestas o las entrevistas. Estos métodos visuales también les pueden permitir a las partes interesadas expresar ideas complejas o sentar las bases para respuestas más profundas más adelante (Charlton s.f.). Como resultado, los mencionados métodos pueden ser más accesibles en situaciones en las que los temas explorados son complejos, tabúes o incómodos o difíciles de discutir para las partes interesadas. En el caso de los cambios medioambientales, los métodos visuales de monitoreo



también ofrecen una forma concreta de obtener una foto instantánea rápida de la situación.

- **Drones:** En zonas inaccesibles a pie, los drones se pueden utilizar como método de monitoreo remoto. Se han utilizado en el mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas, con aplicaciones que incluyen la recolección de información sobre acontecimientos potencialmente desapercibidos en zonas de conflicto (Yekple 2017). Es importante tener en cuenta las preocupaciones políticas y de privacidad asociadas a este tipo de monitoreo.
- **Lot Quality Assurance Sampling (LQAS) (Muestreo de aseguramiento de calidad de lotes).** El LQAS es un enfoque de monitoreo utilizado inicialmente como método de control de calidad en la manufactura (Measure s.f.),



que se ha aplicado en diversos entornos de programas de desarrollo relacionados con la salud y puede tener aplicabilidad en entornos afectados por conflictos. Consiste en una toma de muestras de un área predefinida para determinar si un indicador tiene un desempeño aceptable. Pham et al. (2016) analizan el uso de LQAS en intervenciones de salud primaria en Darfur Occidental, Sudán. A pesar de los desafíos, el método se consideró beneficioso en el contexto en el que se aplicó. Los autores señalan que “la capacidad de LQAS para enseñarlo fácilmente a los gestores locales y la naturaleza descentralizada de la recolección y el análisis de datos en LQAS mejora sus perspectivas de sostenibilidad, lo cual es vital en entornos de bajos recursos”.

## C. Participación e inclusión

Aumentar la participación y la inclusión en el monitoreo de formas cultural y contextualmente apropiadas y sensibles al conflicto es importante para las intervenciones de construcción de paz ambiental, ya que la participación y la inclusión pueden apoyar los objetivos de dichas intervenciones y ayudar a garantizar su relevancia, eficacia y sostenibilidad (véase Recuadro 3.5). Entre las estrategias clave para mejorar la participación y la inclusión en los procesos de monitoreo se incluyen:



- **Desarrollar métodos de monitoreo en conjunto con las partes interesadas** para garantizar su pertinencia y aplicabilidad al contexto. Lo anterior puede incluir la exploración de formas de conocimiento más localizadas o indígenas (Hendrix et al. 2023);
- **Comunicar** desde el principio a las partes interesadas **el objetivo y los métodos** de monitoreo y recolección de datos, y **recoger opiniones** sobre el proceso y los posibles retos;
- Garantizar y comprender las conceptualizaciones locales o aplicables de otro modo sobre **propiedad, transparencia y sensibilidad de los datos**;
- **Ampliar las áreas de interés para la participación**, ya que los efectos (intencionados o no) de las intervenciones de construcción de paz ambiental pueden ser de gran alcance (Hendrix et al. 2023).



Al igual que en el diseño, la evaluación y el aprendizaje, aumentar la participación y la inclusión en el monitoreo puede implicar tiempo y recursos adicionales. Una forma de involucrar a más partes interesadas en el monitoreo, reducir la posibilidad de sesgos culturales y ampliar los esfuerzos de recolección de datos es **trabajar con miembros de la comunidad que puedan llegar a ser etnógrafos, a fin de recolectar datos dentro de su propia comunidad**. Dado que es posible que la gente no responda con precisión a las encuestas y entrevistas, especialmente en contextos de conflicto, a veces es mejor que las partes interesadas cuenten sus propias historias y recopilen datos. Se pueden utilizar herramientas como el SenseMaker del Cynefin Centre para ayudar a las comunidades a contar sus propias historias en su propio idioma y a crear sus propias soluciones (Cynefin Centre 2017).

**A menudo, los jóvenes pueden ser etnógrafos eficaces**, ya que están familiarizados con las tecnologías de grabación, como los teléfonos inteligentes, y tienen acceso a los miembros de la comunidad. Girl Hub –una organización que tiene como objetivo empoderar y mejorar la vida de las adolescentes en Ruanda, Etiopía y Nigeria– utilizó con éxito un método similar de recolección de datos, dando a las niñas y a quienes las cuidan preguntas abiertas sobre las experiencias de las niñas y apoyándolas en el análisis de sus propias narrativas. Con este enfoque, Girl Hub pudo identificar los problemas comunes de las adolescentes, así como las mejores respuestas a dichos problemas, las actitudes de la sociedad hacia las adolescentes y los efectos de las actividades de Girl Hub (Narrate 2014).

**Nótese que el aumento de la participación y la inclusión puede generar tensiones entre la transparencia y la sensibilidad de la información.**

Por ejemplo, compartir información de monitoreo que indique que un grupo puede estar beneficiándose de la intervención más que otro, podría provocar tensiones. Compartir información sensible sobre miembros vulnerables de la comunidad podría aumentar su vulnerabilidad. Aunque no hay una única manera de navegar o equilibrar estas tensiones, es crucial comprender las preocupaciones de las partes interesadas con respecto al medio ambiente, los conflictos y los sistemas de valores pertinentes.

### **Recuadro 3.5: Para tener en cuenta: El monitoreo participativo puede apoyar los objetivos de la intervención**

Los procesos de monitoreo participativo que, de forma adecuada y segura, involucran a las partes interesadas en la recolección y el análisis de la información, pueden desempeñar un papel clave a la hora de garantizar la transparencia, fomentar la confianza y las relaciones con las partes interesadas y aumentar la aceptación de una intervención.



En contextos afectados por conflictos en los que el acceso es difícil o incluso peligroso –o en casos como el de la pandemia de COVID-19 (véase el recuadro 3.6)– puede ser útil y tal vez necesario confiar en las partes interesadas locales para recolectar datos de monitoreo. Este abordaje significa **adaptar los marcos de monitoreo y evaluación para utilizar herramientas sencillas, a menudo digitales, con instrucciones claras y en los idiomas locales**. Aunque este enfoque requiere una consideración más cuidadosa del proceso de monitoreo, también contribuye a una mayor participación de las partes interesadas y otros participantes en la recolección de datos y el análisis de los éxitos y los retos de la intervención, pero puede proporcionar mejor información de monitoreo y reforzar los procesos de aprendizaje.

Aunque la tecnología es una herramienta importante para el monitoreo en contextos volátiles, dinámicos o inseguros, es importante **tener en cuenta las ventajas y desventajas del uso de las tecnologías en el monitoreo**. Si bien el uso de la tecnología puede producir información de monitoreo que de otro modo no estaría disponible, algunas partes interesadas pueden quedar rezagadas debido a la falta de conocimientos técnicos o de acceso. El recurrir a la tecnología y a medios virtuales de recolección de datos también puede impactar la comunicación y las relaciones de forma negativa. Es importante que los profesionales identifiquen formas de mitigar dichos retos, especialmente dada la importancia de la confianza y la transparencia en contextos de construcción de paz ambiental.



### Recuadro 3.6: Monitoreo durante la pandemia de COVID-19

Con la pandemia de COVID-19, los profesionales se enfrentaron de repente al reto de cómo llevar a cabo actividades de intervención y recolectar información de monitoreo, ya que los viajes y el acceso a los lugares locales eran limitados, y a menudo inexistentes,<sup>a</sup> pero esta experiencia impulsó la innovación y el aprendizaje.

Las restricciones impuestas por la pandemia limitaron la recolección de datos en persona, por lo que los **profesionales tuvieron que recurrir a fuentes de datos alternas y herramientas remotas**. La Oficina de Evaluación Independiente (OEI) del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), por ejemplo, combinó datos geoespaciales y socioeconómicos de conjuntos de datos existentes recopilados por otras organizaciones, como el Banco Mundial, así como la comunicación con homólogos locales que asumieron la responsabilidad del monitoreo cuando el personal no podía acceder al lugar de la intervención (GEF IEO 2020). Al examinar ambos tipos de datos, la OEI pudo sacar conclusiones sobre los beneficios colaterales de las intervenciones. Por ejemplo, en Uganda se pudo demostrar una correlación positiva entre los activos de los hogares y la proximidad a las intervenciones del FMAM; los hogares más cercanos a las zonas de intervención tenían 310 dólares más en activos que los más alejados. En otro caso (ocurrido antes de la pandemia), el FMAM utilizó datos geoespaciales para analizar la deforestación a lo largo del tiempo en torno al Parque Nacional de Sapo, en Liberia. A pesar de no haber podido visitar el lugar en persona, la OEI pudo determinar que, si bien las zonas circundantes al parque habían experimentado una deforestación significativa, el parque y las zonas cercanas habían experimentado una deforestación menor.

**Los datos geoespaciales también se pueden utilizar junto con la información recopilada por consultores locales para crear conjuntos de datos híbridos.** Durante la pandemia, el Banco Mundial realizó visitas virtuales a los lugares de intervención de Uzbekistán, como parte de su Programa de Restauración de Paisajes Resilientes. Este enfoque híbrido combinó datos recopilados a distancia, a partir del análisis geoespacial de los lugares, imágenes de drones e imágenes aéreas por satélite con fotos y videos de los lugares tomados por consultores locales. Por ejemplo, el consultor filmó el trayecto hasta el lugar de intervención para ofrecer una idea y un contexto a las partes interesadas que no pudieron visitarlo durante la pandemia de COVID-19, y también recopiló datos de entrevistas. Este enfoque pone de relieve la importancia tanto de contar con una amplia red de consultores locales que se puedan movilizar para apoyar el trabajo a distancia como de garantizar que dichos consultores tengan la capacidad de recolectar datos de monitoreo.

Estos enfoques innovadores del monitoreo durante una pandemia mundial son buenos ejemplos de por qué es **importante contar ya con las capacidades, los recursos, los sistemas y los conocimientos necesarios para responder eficazmente a conmociones como las pandemias o los conflictos**. Es mucho más difícil crear sistemas innovadores en medio de una crisis que prepararlos preventivamente. El FMAM, por ejemplo, ya había examinado los vínculos entre las intervenciones sanitarias y medioambientales, e invertido en tecnología y recursos humanos antes de la pandemia, lo cual permitió a la OEI aprovechar rápidamente esos recursos.

a. Las observaciones de este recuadro se basan tanto en la bibliografía como en un taller de aprendizaje entre iguales organizado por ELI y EnPAx en mayo de 2022.

## D. Cronograma y líneas base

El cronograma de la recolección de datos es importante y supone un reto para el trabajo de construcción de paz ambiental. Por ejemplo, el cronograma de la recolección de datos puede reflejar de forma diferente los distintos aspectos del conflicto o del medio ambiente; los horizontes temporales cortos relevantes para un contexto posconflicto no se deben medir después del punto de relevancia, ya que el contexto del conflicto puede cambiar rápidamente, y los horizontes temporales largos para algunos resultados pueden significar que los datos recopilados en una fase temprana no indiquen aparentemente ningún cambio. Dependiendo de la teoría del cambio de la intervención, los cambios medioambientales pueden ir detrás de los cambios en el contexto del conflicto o viceversa. Por lo tanto, los profesionales deben considerar cuidadosamente en qué momento se deben recopilar los datos para captar los indicadores y otras pruebas de cambio de la manera más eficaz, teniendo en cuenta al mismo tiempo cómo el cronograma podría afectar al contexto del conflicto. **En muchos casos, los datos longitudinales recolectados a lo largo del tiempo y a intervalos regulares son más útiles, ya que permiten obtener una imagen más completa de los cambios en el entorno y la dinámica del conflicto y, por tanto, una mejor evaluación de la eficacia de una intervención.**

En relación con este punto está la cuestión de los datos de referencia. La elaboración de datos de referencia para las intervenciones de construcción de paz ambiental es un reto, debido a las dificultades de trabajar en un entorno conflictivo, a la naturaleza política del conflicto y a que los contextos conflictivos tienden a ser “más enrevesados y no lineales” (Abu-Nimer 2020, p. 64). Los contextos medioambientales también cambian constantemente, lo que dificulta determinar cuál es el contexto medioambiental de referencia y

cuándo debe tomarse. La opción obvia es considerar la situación medioambiental al inicio de la intervención como la línea de base. Eso puede ayudar a rastrear el cambio a lo largo de la vida de la intervención y, por tanto, los impactos medioambientales de la misma.

El problema es que los conflictos suelen tener diversas repercusiones que pueden ser significativas, generalizadas y duraderas. A menudo, las intervenciones pretenden restablecer las condiciones medioambientales a la línea de base histórica. La línea de base medioambiental histórica puede ser sustancialmente diferente de la línea de base medioambiental tomada al principio de una intervención; la situación puede ser similar para la línea de base del conflicto. **Por lo tanto, es importante tener claro en qué momento se toma una línea de base –ya sea del conflicto o del contexto medioambiental– y por qué, y documentar esas decisiones.** Además, es posible que se realice un monitoreo de los avances con respecto a más de una línea de base (es decir, la línea de base histórica y la línea de base al inicio de la intervención).

Además, las intervenciones de construcción de paz ambiental pueden beneficiarse de líneas de **base subjetivas o basadas en la percepción.** Estas líneas de base se identifican a partir de lo que las partes interesadas sienten sobre una situación actual y lo que consideran un estado final futuro o un objetivo a alcanzar (véase, por ejemplo, Jones 2020). Por ejemplo, las partes interesadas pueden empezar describiendo el contexto ambiental y de conflicto actual (es decir, la línea de base) y, a continuación, articular cómo sería la mejora. Más adelante en la intervención, las partes interesadas pueden volver a su descripción original del punto de partida y proporcionar información sobre cómo ha cambiado la situación.

## E. Control de los efectos no deseados

En el contexto del monitoreo de las intervenciones, por “efectos imprevistos” puede entenderse en general los efectos positivos, negativos o neutros de una intervención más allá de lo previsto (véase el recuadro 3.7). En su análisis de las evaluaciones de Search for Common Ground, Lemon & Pinet (2018, p. 257) identificaron un monitoreo sólido como “una clave para captar los efectos no deseados”, y señalaron que el monitoreo continuo “permite a los proyectos reconocer áreas problemáticas y oportunidades positivas de mejora desde el principio y responder a ellas rápidamente”. Si bien la literatura y los comentarios a menudo destacan la importancia de centrarse en los efectos no deseados, la práctica se queda atrás: una revisión de las evaluaciones de USAID muestra que tuvieron en cuenta los efectos no deseados en solo el 15% de las evaluaciones (Hageboeck, Frumkin & Monschein 2013).

En la construcción de paz ambiental, los efectos imprevistos suponen un reto por tres razones principales. En primer lugar, el campo aún es nuevo y las teorías del cambio todavía se están probando y perfeccionando. Por lo tanto, sigue habiendo muchas dudas sobre en qué circunstancias funciona una determinada teoría del cambio. En segundo lugar, la construcción de paz ambiental es intrínsecamente interdisciplinar, por lo que los diseñadores e implementadores de las intervenciones suelen tener experiencia en programación medioambiental o en construcción de paz. Esto significa que a menudo carecen de experiencia en una dimensión clave. En tercer lugar, el monitoreo suele centrarse en las dimensiones medioambientales o de paz/conflicto/seguridad; el monitoreo de la intersección entre el medio ambiente y la construcción de paz puede resultar especialmente difícil.

### Cuadro 3.7. Definición de efectos no deseados

Existen diversas definiciones:

- Los efectos no intencionados se consideran en los criterios de impacto del CAD OCDE, definidos como “el grado en que la intervención ha generado o se espera que genere efectos significativos de nivel superior, positivos o negativos, intencionados o no” (OECD DAC 2019, p. 11).
- Jabeen (2016, p. 144): “En la evaluación de programas, los resultados imprevistos se refieren a los efectos de una intervención distintos de los que pretendía lograr. Tales efectos pueden ser positivos –producir beneficios adicionales–, negativos –causar daños a los implicados directa o indirectamente– o neutros”.
- Lemon y Pinet (2018, p. 254): “Efecto no intencionado” se define como “no intencionado basado en su relación con la Teoría del Cambio (TdC) del proyecto relevante, el marco lógico, la meta, los objetivos específicos y los resultados medidos por sus respectivos indicadores. En otras palabras, los efectos no deseados se definieron bajo el paraguas de cualquier efecto fuera del marco lógico o que fuera en contra de la dirección de la TdC original”.



Entre los métodos de monitoreo que pueden ayudar a identificar los efectos no deseados figuran:

- **Preguntas abiertas** en entrevistas con informadores clave, conversaciones con la comunidad, etc. Podría preguntar: “¿Qué más ha ocurrido como resultado de estas actividades?”.
- **Diarios de resultados** o notificación o documentación de eventos inusuales (Better Evaluation 2022). Llevar un registro sistemático de los acontecimientos o efectos que surgen durante la ejecución de una intervención es una buena forma de realizar un monitoreo cualitativo de los efectos no deseados que pueden explorarse y sobre los que puede reflexionarse.
- **Recolección de resultados** para captar una amplia gama de cambios de comportamiento. Dado que la cosecha de resultados no está vinculada a ningún resultado predeterminado, como los de una teoría del cambio, puede “cosechar” una amplia variedad de efectos de la intervención.
- **Enfoques participativos e inclusivos** que le permiten consultar a múltiples partes interesadas y grupos de partes interesadas para recolectar diversas percepciones de una intervención y sus resultados (Lemon & Pinet 2018, p. 257).



## 3.4. Gestión y calidad de los datos

0101  
1001  
0101  
DATOS

Además de recolectar datos de monitoreo, **es importante contar con un proceso eficaz de gestión de datos que garantice su utilidad y seguridad.** Una gestión eficaz de los datos puede facilitar el acceso a la información para su uso y reutilización, simplificar el intercambio de datos y racionalizar la recolección de datos en el futuro, ayudando así a los profesionales a obtener resultados eficientes en relación con los recursos invertidos en la recolección o reorganización de los datos. Además, la gestión de datos ayuda a minimizar los riesgos tanto para las personas como para las organizaciones, garantizando que la información sensible esté debidamente protegida, minimizando así el potencial de daño a los implicados en los datos en caso de pérdida o filtración –lo que es especialmente importante en contextos de conflicto– y manteniendo unas expectativas razonables de privacidad por parte de los interesados.<sup>10</sup> Esto, a su vez, favorece la confianza entre una intervención y sus partes interesadas y la confianza en los datos. Una buena gestión de los datos también minimiza los riesgos legales y de reputación de una organización.

### A. Desarrollo de una estrategia de gestión de datos

**Una estrategia de gestión de datos establece las formas en que se recopilará, procesará, almacenará, analizará y compartirá la información.** Entre las consideraciones clave a la hora de desarrollar una estrategia de gestión de datos se incluyen:

- Qué tipos de datos se recogerán;
- Cómo se utilizarán los datos;
- Cómo interactúan o se relacionan determinados datos con otros;
- Cuántos datos se producen;
- Cómo y dónde se almacenarán los datos;
- Quién controla o tiene acceso a los datos;
- La sensibilidad de los datos; y
- Cómo deben compartirse los datos y con quién.



En la tabla 3.1 se analizan algunas de estas consideraciones clave.

10. Tenga en cuenta que en determinadas jurisdicciones existen normas y reglamentos de protección de datos y sobre el uso de datos personales. Esto incluye el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) de la Unión Europea (UE). El incumplimiento de dichas normas puede afectar negativamente a la reputación de una organización y dar lugar a sanciones y multas.

PREGUNTAS CLAVE	CONSIDERACIONES
<p>¿Cómo se utilizarán los datos?</p>	<p>Es probable que la información de monitoreo deba ser utilizada de múltiples maneras por diversas partes interesadas. Cuando gestione los datos, asegúrese de que el tipo o formato de su información apoye los diversos usos de los datos, incluidos el monitoreo, la evaluación y el aprendizaje. Esto puede significar convertir los datos cualitativos en categorías o datos cuantitativos para el análisis, convertir los datos impresos en un formato digital, o convertir los datos numéricos en un formato adecuado para el análisis estadístico. Hay que tener en cuenta que en el trabajo de construcción de paz ambiental, también será importante mostrar los vínculos entre la información medioambiental y la relacionada con el conflicto.</p>
<p>¿Cuántos datos se producen?</p>	<p>Aunque las tecnologías de macrodatos, la inteligencia artificial, el aprendizaje automático, el reconocimiento de imágenes y la extracción de datos de las redes sociales son cada vez más comunes en las grandes intervenciones de construcción de paz ambiental (Anand &amp; Batra 2021), muchas intervenciones siguen basándose en datos más limitados. En última instancia, lo mejor sistema es un sistema manejable. Si un sistema de gestión de datos es demasiado difícil de manejar, su mantenimiento puede resultar complicado y puede que no se utilice. Los profesionales deben utilizar un sistema de gestión de datos que confíen en poder mantener durante toda la intervención, teniendo en cuenta los recursos de que disponen.</p>
<p>¿Cómo se almacenarán los datos?</p>	<p>Cómo y dónde se almacena la información depende de su formato, nivel de sensibilidad y recursos disponibles. Considere lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿De qué tipo de acceso tecnológico se dispone para el almacenamiento de datos?</li> <li>● ¿Quién debe tener acceso a los lugares donde se almacena la información? ¿Es necesario establecer determinados permisos o contraseñas (para los datos digitales), o utilizar un espacio seguro o cerrado con llave (para los datos en papel)?</li> <li>● Si los datos son digitales, ¿hay alguna forma de hacer copias de seguridad? ¿Utiliza un sistema seguro de almacenamiento en la nube?</li> <li>● ¿Qué aspectos del contexto del conflicto podrían perturbar el almacenamiento de datos?</li> </ul>
<p>¿Quién controla o tiene acceso a los datos?</p>	<p>Los profesionales deben tener claro quién controla, posee y tiene acceso a los datos de monitoreo. Esto depende del sistema de gestión de datos (por ejemplo, quién tiene acceso a la base de datos) y de las políticas y prácticas organizativas y de financiación. Las cuestiones relativas a la propiedad de los datos son muy importantes para la futura accesibilidad y compartibilidad de los datos, así como para las relaciones y la confianza de las partes interesadas. <b>Recuerde que, en la medida de lo posible, las partes interesadas deben tener la propiedad y el control de sus propios datos.</b> Esto está relacionado con cuestiones de confianza, por lo tanto, puede reforzar –o dificultar– los objetivos del trabajo de construcción de paz ambiental.</p>

## PREGUNTAS CLAVE

## CONSIDERACIONES

¿Qué tan sensibles son los datos?

La sensibilidad y la protección de los datos son especialmente importantes en contextos de construcción de paz ambiental. Una vez que los profesionales operan en un contexto de conflicto, pasan a formar parte de esa dinámica y deben asegurarse de no crear daños o conflictos adicionales con sus acciones. También deben asegurarse de mantener la confianza de las partes interesadas, las organizaciones y los organismos de control. La gestión de la información **sensible** es fundamental. Por **“información sensible” se entiende aquella que podría causar daños si se divulgara indebidamente**. Puede incluir información directamente identificable, como nombres o direcciones, datos demográficos, creencias religiosas o etnias, o las opiniones políticas de una persona (USAID 2022). También puede incluir información que podría exacerbar las tensiones o llevar a los saboteadores de la paz a atacar la intervención.

Los mayores niveles de sensibilidad en relación con la información requieren mayores niveles de seguridad y protección, incluidas restricciones de acceso. El nivel de sensibilidad puede venir determinado por el contenido de los datos, así como por el contexto más amplio en el que se ha obtenido la información. Los profesionales deben considerar los riesgos que la recolección y el intercambio de información pueden tener para las partes interesadas.

Entre las estrategias para garantizar la seguridad de los datos figuran:

- Adoptar principios de “lean data” que hagan hincapié en los datos para la creación de valor y favorezcan la recolección de la mínima cantidad posible de información, limitando su almacenamiento y eliminándola una vez que ya no sea necesaria.
- Anonimizar los datos en la medida de lo posible.
- Compartir solo datos agregados.
- Restringir el acceso a los datos mediante contraseñas y autenticación de dos factores.
- Poner fin a los datos sensibles y garantizar su destrucción completa una vez que haya pasado su uso.
- Prever mecanismos de retroalimentación y reclamación, mediante los cuales, las partes interesadas puedan notificar de forma anónima a una intervención los problemas relacionados con la seguridad de los datos.



<b>PREGUNTAS CLAVE</b>	<b>CONSIDERACIONES</b>
<p><b>¿Cómo hay que compartir los datos y con quién?</b></p>	<p>En una fase lo más temprana posible de la intervención, debe considerarse con quién se compartirá la información de monitoreo y en qué formato, incluida una evaluación de los posibles riesgos, beneficios y consecuencias imprevistas. Esto le permitirá expresar a las partes interesadas cómo se utilizarán los datos que proporcionen y de qué manera. También es importante tener en cuenta que tendrá que equilibrar la transparencia con la sensibilidad al conflicto, a la hora de considerar cómo y con quién compartir la información. No siempre será necesario compartir exactamente de dónde procede la información, y agregar información puede ser lo mejor para minimizar los riesgos para la seguridad de una persona. Este es el caso, por ejemplo, cuando ciertas partes interesadas pueden tratar de actuar como “saboteadores”, percibiendo las pruebas de intervenciones exitosas como un obstáculo para sus propios objetivos. En tales situaciones, la confidencialidad es crucial para proteger la seguridad física de las partes interesadas. Por ello, puede ser conveniente compartir los datos de monitoreo de forma más limitada.</p> <p>Una vez que tenga claro qué información compartir con quién, asegúrese de que se comparte en un formato accesible y que los datos son claros y precisos. Esto puede significar recurrir a visualizaciones, traducir la información a las lenguas locales o compartirla verbalmente.</p>

Tabla 3.1: Consideraciones para desarrollar una estrategia de gestión de datos  
Fuente: ELI.

Las buenas prácticas de gestión de datos son especialmente importantes para el trabajo de construcción de paz ambiental, debido a los contextos desafiantes y los riesgos inherentes. Por ejemplo, puede ser difícil o imposible recuperar los datos si se corrompen o se pierden. La filtración de datos o la violación de la privacidad también pueden tener implicaciones negativas y peligrosas, especialmente en contextos de conflicto. Esto puede incluir la ruptura de la confianza entre los profesionales y las partes interesadas en la intervención, lo que a su vez repercute en la capacidad de los profesionales para recolectar datos precisos y llevar a cabo eficazmente una intervención. Y lo que es más importante, la filtración de datos puede poner en peligro a las personas implicadas por la información, sobre todo si son identificadas por quienes tienen interés en que continúe el conflicto.



**Por tanto, un monitoreo riguroso debe abordar las tensiones entre la transparencia y la sensibilidad de la información.** La transparencia engloba muchas dinámicas, incluida la idea de apertura al público, la ausencia de secretismo entre los actores y un medio para exigir responsabilidades a las personas e instituciones en el poder (Stone 2002; Ball 2009; Meijer 2014). Abordar la transparencia y la sensibilidad puede generar y mantener la confianza, producir resultados de monitoreo más perspicaces y mitigar los riesgos para la privacidad. La transparencia en la construcción de paz ambiental puede aumentar la conciencia pública y proporcionar rendición de cuentas, lo que puede tener efectos secundarios como mejorar el mérito de una intervención y fortalecer los datos (GEF

2020; Rathinam et al. 2019). La recolección de información sensible puede afectar negativamente a la divulgación, minimizando la transparencia. El recuadro 3.8 ilustra estas compensaciones. No abordar eficazmente estas compensaciones puede sesgar los resultados del monitoreo, perjudicar a las partes interesadas y afectar negativamente a la intervención (Anhalt-Depies et al. 2019). USAID y otras organizaciones utilizan el concepto de **“datos responsables”** para reconocer las tensiones entre la protección de la privacidad, la seguridad de los datos, la transparencia y la apertura (Center for Democracy and Technology 2018; USAID 2022). Es crucial que desarrolle una comprensión y un proceso de prácticas contextualmente relevantes para gestionar estas compensaciones.

### **Recuadro 3.8: Identificación de información sensible en el Programa Regional de África Central para el Medio Ambiente (CARPE) de USAID**

Iniciada en 1995, la iniciativa CARPE de USAID es un esfuerzo multidecenal para gestionar de forma sostenible los paisajes forestales, mitigar las amenazas a la biodiversidad en esos paisajes, establecer entornos políticos y normativos que apoyen la conservación sostenible de los bosques y la biodiversidad, y fortalecer las capacidades para monitorear el cambio de la cubierta forestal, las emisiones de gases de efecto invernadero y la biodiversidad en la cuenca del Congo. La fase III del proyecto comenzó en 2013. Al monitorear y evaluar esta intervención, quedó claro (en la evaluación intermedia) que los factores culturales desempeñaban un papel importante a la hora de determinar qué información era sensible:

Los habitantes de la cuenca del Congo conceden una gran prioridad a las cuestiones espirituales. Esto tiene consecuencias directas para los esfuerzos de cambio social, incluidas las iniciativas de gobernanza y desarrollo, debido a las actitudes fatalistas y las supersticiones. Los habitantes de la cuenca del Congo son reacios a revelar sus intenciones –casarse, comprar un terreno, solicitar un empleo o hacer un viaje– por miedo a que las fuerzas de lo oculto interfieran antes de que sus objetivos se hayan cumplido. El secreto es, por tanto, una poderosa realidad cultural, y también una estrategia política. Las élites políticas del Congo tienden a no creer en la transparencia; al contrario, suelen adherirse a la creencia de que para ejercer el poder con eficacia, hay que hacerlo en secreto (USAID 2017, p. 16).

## B. Garantía y control de la calidad de los datos

Aunque no existen datos de monitoreo perfectos, **es importante establecer medidas para comprobar y validar la exactitud, fiabilidad y reproducibilidad de los datos de monitoreo.** Al igual que otros aspectos del marco de monitoreo y evaluación, los mecanismos de garantía y control de la calidad deben estar equilibrados con el tiempo y los recursos disponibles, es decir, deben tener el tamaño adecuado. Las consideraciones específicas incluyen:

- **Validez:** ¿Proporcionan los datos información sobre lo que se pretendía? ¿Reflejan los datos algún sesgo, como el sesgo de un entrevistador, de los entrevistados o un sesgo de muestreo? En contextos de construcción de paz ambiental, puede resultar más difícil acceder directamente a determinados tipos de datos, por lo que puede ser necesario recurrir a sustitutos.
- **Fiabilidad:** ¿La herramienta y el proceso de recolección de datos son coherentes a lo largo del tiempo? Esto es especialmente difícil en contextos de conflicto, y deben tenerse en cuenta diferentes escenarios a la hora de diseñar los procesos de monitoreo. Si el enfoque de la recolección de datos debe cambiar, asegúrese de que el cambio quede claro en la documentación de la intervención.
- **Selección aleatoria de datos** para una exploración en profundidad de su validez y fiabilidad, las fuentes de datos y la(s) herramienta(s) de

recolección. En este caso, los recursos limitados se centran en comprobaciones puntuales de los datos, lo que puede constituir un enfoque más eficaz y adecuado de la calidad de los datos.

- **Cuestiones contextuales:** Dada la multitud de partes interesadas y perspectivas implicadas a menudo en el trabajo de construcción de paz ambiental, es importante tener en cuenta la forma en que los factores culturales, políticos y sociales influyen en la percepción de la calidad de los datos (Shanks & Corbitt 1999). No todo el mundo estará de acuerdo, por ejemplo, en lo que se considera información válida y fiable. Esto debe estudiarse al principio de una intervención para contrarrestar cualquier problema que pueda surgir a la hora de monitorear la información.

Sea cual sea la situación, es esencial que los profesionales reconozcan las limitaciones y posibles sesgos de sus datos, y que esto sea transparente en la forma de comunicar y compartir la información.





# Hoja de trabajo: Monitoreo

## Objetivos:

- Monitorear o medir eficaz y eficientemente los cambios (en el entorno, la paz/ conflicto y la intervención) durante una intervención.
- Producir pruebas a través de un proceso sensible al conflicto que pueda utilizarse para la gestión adaptativa, la evaluación y el aprendizaje.
- Utilizar el monitoreo para identificar riesgos crecientes (alerta temprana).
- Desarrollar estrategias de adaptación para responder a la alerta temprana.

## Selección de métodos de control

El monitoreo suele ser descriptivo y centrarse en indicadores cualitativos y cuantitativos multidimensionales, incluidos indicadores que miden los cambios en el contexto de la intervención, así como métodos para recolectar resultados no previstos fuera del ámbito de la teoría del cambio de la intervención. A la hora de seleccionar los métodos de monitoreo, hay que tener en cuenta lo siguiente:

- ¿De qué datos cualitativos o cuantitativos se dispone ya? ¿Captan los datos disponibles tanto las dimensiones medioambientales como las relacionadas con la construcción de paz o el conflicto de la intervención, así como las interacciones entre ellas? ¿Cuáles son las limitaciones de los datos?
- ¿Qué tipo de datos necesita recolectar usted mismo para los indicadores que ha identificado? ¿Qué es lo que mejor describirá las dimensiones medioambiental y de construcción de paz, o conflicto de la intervención y su contexto? ¿Ha explorado diferentes formas de conocer o entender esos indicadores, en particular en lo que se refiere a los diferentes grupos de partes interesadas?
- ¿De qué recursos dispone para recolectar datos primarios? Esto incluye conocimientos y experiencia, tiempo, tecnologías y conexiones o redes y, por supuesto, dinero.

- ¿Qué consideraciones hay que tener **en cuenta para hacer un monitoreo sensible al conflicto**?
  - ¿Qué factores culturales, políticos o de otro tipo pueden afectar la forma de recolectar datos y a quién? Por ejemplo, ¿cómo se recopilarán los datos de los diferentes grupos étnicos o de género?
  - ¿Existe algún problema a la hora de hacer públicos los datos?
- ¿Cómo se puede crear un entorno inclusivo y equitativo para el monitoreo?** ¿Quién puede participar en el proceso de monitoreo y cómo? Piense en formas de incorporar a los grupos de partes interesadas (especialmente a los grupos marginados) en la recolección, el análisis y el uso de la información de monitoreo que no exacerben ni alimenten las tensiones. Tenga en cuenta las relaciones de poder desiguales, e incorpore estrategias para generar confianza y empoderar a los diferentes grupos de partes interesadas.
- ¿Cómo ir más allá de los indicadores específicos para **monitorear también el contexto y los resultados imprevistos?**

## Establecer una línea de base

Una línea de base puede ser útil para evaluar el cambio. Sin embargo, las intervenciones para la construcción de paz ambiental presentan retos únicos a la hora de establecer líneas de base, debido a la rapidez con la que cambian los contextos. Como resultado, puede que no sea factible establecer una línea de base sólida. Establezca una línea de base solo en la medida de lo posible. Considere lo siguiente:

- ¿En qué momento** del contexto medioambiental y de conflicto se podría tomar una línea de base?
  - ¿Qué significaría tomar una línea de base en este momento en comparación con otro momento?
- ¿Tiene sentido recoger un periodo de tiempo más largo** en la línea de base, en lugar de una única "instantánea" en el tiempo? ¿O tener varias líneas de base correlacionadas con distintos momentos?
- Una línea de base puede incluir una combinación de información cuantitativa y cualitativa**, incluidos los conocimientos tradicionales.
- Identifique explícitamente las fuentes de su base de referencia.**
  - ¿Son comparables entre las dimensiones medioambiental y de paz y conflicto?

## Utilizar el monitoreo para la alerta temprana

En situaciones frágiles y de conflicto, la detección temprana de problemas potenciales y la respuesta a los mismos son necesarias para prevenir la rápida escalada del conflicto y mitigar los riesgos. Considere lo siguiente:

- ¿Ha establecido indicadores de contexto o adelantados** en los que basar la detección y la acción de alerta temprana? Véase el Capítulo 2 (Diseño).
- ¿Ha utilizado su proceso de monitoreo para fomentar la confianza y el respeto entre los grupos interesados, incluidas las mujeres y otras minorías?** ¿Existe un plan para establecer, mantener y hacer evolucionar las líneas de comunicación con las partes interesadas? ¿Es fácil y seguro presentar quejas? ¿Se sienten escuchadas? Esta comunicación es esencial para la detección precoz de problemas.
- ¿Puede incorporar a la intervención evaluaciones periódicas de los conflictos para detectar los riesgos potenciales a medida que surgen?** Puede tratarse de intervalos regulares en los que se recopila y analiza información contextual procedente de diversas fuentes y partes interesadas. Tenga en cuenta que las perspectivas múltiples son importantes para asegurarse de tener una imagen completa del contexto.
- ¿Ha adoptado plenamente una perspectiva sensible al conflicto?** ¿Cómo podría afectar el contexto a su intervención, y viceversa?

## Ajustar el rumbo

La construcción de paz ambiental se caracteriza por situaciones complejas y fluidas que requieren adaptación ante los cambios (a menudo rápidos). El monitoreo de la información puede ayudar. Considere lo siguiente:

- ¿Ha establecido un proceso para revisar y analizar periódicamente los datos de monitoreo que recopila?** Piense en estrategias de adaptación para reforzar la capacidad de su intervención de utilizar los datos de monitoreo y modificar las actividades según proceda.
- ¿Quién participará en esas revisiones periódicas?** ¿Cómo puede afectar la inclusión o exclusión de determinados grupos de interesados a sus decisiones y, por tanto, a la trayectoria de su intervención? Tenga en cuenta que las distintas partes interesadas tendrán diferentes perspectivas sobre el significado de la información.
- ¿Dispone de suficiente información de monitoreo para tomar decisiones informadas y ajustar el rumbo?** ¿Incluye su plan de monitoreo un proceso de recolección de información sobre consecuencias imprevistas?
- ¿Cómo documentará las decisiones tomadas y las medidas a adoptar en función de la información obtenida?** Es importante hacer un monitoreo de lo que se ha decidido y de las medidas necesarias sobre la base de su revisión y análisis, incluida la persona o personas responsables y el cronograma de actuación. Esto ayuda a garantizar que la información de monitoreo se utiliza realmente.



## Referencias

**Abu-Nimer, Mohammed. 2020.** "Challenges in Peacebuilding Evaluation: Voices from the Field." In *New Directions in Peacebuilding Evaluation*, edited by Tamra Pearson D'Estrée, 43-67. Rowman & Littlefield.

**Alden Wiley, Liz. 2014.** "Resolving Natural Resource Conflicts to Help Prevent a War: A Case from Afghanistan." In *Livelihoods, Natural Resources, and Post-Conflict Peacebuilding*, ed. Helen Young & Lisa Goldman, 115-137. Routledge.

**Anand, Anupam, & Batra, Geeta Batra.** "Using Big Data and Geospatial Approaches in Evaluating Environmental Interventions." In *Evaluating Environment in International Development*, edited by Juha I. Uitto, 79-91. Routledge.

**Anhalt-Depies, Stephanie, Stenglein, Jennifer L., Zuckerberg, Benjamin, Townsend, Philip A., & Rissman, Adena R. 2019.** "Tradeoffs and Tools for Data Quality, Privacy, Transparency, and Trust in Citizen Science." In *Biological Conservation* 238:108195.

**Arnado, M.A.M. 2012.** "Opinion – Women's Involvement in Conflict Early Warning Systems: Moving from Rhetoric to Reality in Mindanao." Centre for Humanitarian Dialogue. [http://www.hdcentre.org/uploads/tx\\_news/77WomensinvolvementinconflictearlywarningsystemsFINAL\\_2.pdf](http://www.hdcentre.org/uploads/tx_news/77WomensinvolvementinconflictearlywarningsystemsFINAL_2.pdf)

**Ayana, Essayas, Ceccato, Pietro, Fisher, Jonathan, & Ruth DeFries. 2016.** "Examining the Relationship between Environmental Factors and Conflict in Pastoralist Areas of East Africa." *Science of the Total Environment* 557:601-611.

**Ball, Carolyn. 2009.** "What Is Transparency?" *Public Integrity* 11(4): 293-308.

**Better Evaluation. 2022.** "Identify Potential Unintended Results." <https://www.betterevaluation.org/frameworks-guides/rainbow-framework/define/identify-potential-unintended-results>

**Center for Democracy and Technology. 2018.** "Responsible Data Frameworks: In Their Own Words." <https://cdt.org/wp-content/uploads/2018/06/2018-06-25-Responsible-Data-Frameworks-In-Their-Own-Words-FULL.pdf>

**Charlton, Margo. n.d.** "Art-Based Evaluation 101." ArtReach Toronto. [https://www.betterevaluation.org/sites/default/files/GOAL\\_ArtBasedEvaluation.pdf](https://www.betterevaluation.org/sites/default/files/GOAL_ArtBasedEvaluation.pdf)

**Conflict Sensitivity Community Hub. n.d.** "What is Conflict Sensitivity?" <https://www.conflictsensitivityhub.net/index.php/conflict-sensitivity/>

**Cynefin Centre. 2017.** "Submission by the Cynefin Centre for Applied Complexity and Associated Research Partners." UNFCCC. [https://unfccc.int/files/parties\\_observers/submissions\\_from\\_observers/application/pdf/874.pdf](https://unfccc.int/files/parties_observers/submissions_from_observers/application/pdf/874.pdf)

**Desai, Harsh, Maneo, Gabriele, Pellfolk, Erica, & Annika Schlingheirder 2018.** *Managing to Adapt: Analysing Adaptive Management for Planning, Monitoring, Evaluation, and Learning.* Oxfam. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/managing-to-adapt-analysing-adaptive-management-for-planning-monitoring-evaluation-620446/>

**Galtung, Johan. 1969.** "Violence, Peace, and Peace Research." *Journal of Peace Research* 6(3): 167-191. <http://www.jstor.org/stable/422690>

**GEF (Global Environment Facility). 2020.** *Guidelines on the Project and Program Cycle Policy (2020 Update).* GEF/C.59/Inf.03. <https://www.thegef.org/council-meeting-documents/guidelines-project-and-program-cycle-policy-2020-update>

**GEF IEO (Global Environment Facility Independent Evaluation Office). 2020.** *Evaluation of GEF Support in Fragile and Conflict-Affected Situations.* GEF/E/C.59/01.

**Guidrey, Megan, Bango, Emily, & Amelia Ayoob. 2023.** "Equitable Evaluation in Remote and Sensitive Spaces." *New Directions for Evaluation* 176:87-96.

**Hageboeck Molly, Frumkin, Micah, & Stephanie Monschein, S. 2013.** *Meta-Evaluation of Quality and Coverage of USAID Evaluations, 2009-2012.* Washington, DC: Management Systems International (MSI).

**Haider, H. 2014.** *Conflict: Topic Guide.* Rev. ed. Birmingham: GSDRC, University of Birmingham. <http://www.gsdrc.org/docs/open/CON69.pdf>

**Hendrix, Cullen, Koubi, Vally, Selby, Jan, Siddiqi, Ayesha, & Nina von Uedxkull. 2023.** "Climate Change and Conflict." *Nature Reviews Earth & Environment* 4:144-148. <https://doi.org/10.1038/s43017-022-00382-w>

**Higgins, J.W. 2011.** "Peace-Building through Listening, Digital Storytelling, and Community Media in Cyprus." *Global Media Journal: Mediterranean Edition* 6(1): 1–13.

**Holling, C.S. 1978.** *Adaptive Environmental Assessment and Management*. John Wiley and Sons.

**House, Jenny, Kleiber, Danika, Steenbergen, Dirk J., & Natasha Stacey. 2023.** "Participatory Monitoring in Community-Based Fisheries Management through a Gender Lens." *Ambio* 52:300-318.

**Jabeen, Sumera. 2016.** "Do We Really Care about Unintended Outcomes? An Analysis of Evaluation Theory and Practice." *Evaluation and Program Planning* 55:144-154.

**Jones, Peter. 2020.** "Talking for the Sake of It, or Making a Difference? Assessing and Evaluating Track Two Diplomacy." In *New Directions in Peacebuilding Evaluation*, edited by Tamra Pearson D'Estrée, 69-90. Rowman & Littlefield.

**Kahl, Anne, McConnell, Christy, & William Tsuma. 2012.** "Crowdsourcing as a Tool in Conflict Prevention." *Conflict Trends* 1:27–34. <https://www.semanticscholar.org/paper/Crowdsourcing-as-a-tool-in-conflict-prevention-Kahl-McConnell/9e3bd52515f8e6c1f1cb7f6cab70939534a01f9c>

**Kiemanh, Pham, Chambers Sharpe, Emily, Weiss, William, & Alexander Vu. 2016.** "The Use of a Lot Quality Assurance Sampling Methodology to Assess and Manage Primary Health Interventions in Conflict-Affected West Darfur, Sudan", *Population Health Metrics* 14(34). <https://pophealthmetrics.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12963-016-0103-3>

**Kotze, Marinda, Seedat, Mohamed, Suffla, Shahnaaz, & Sherianne Kramer. 2013.** "Community Conversations as Community Engagement: Hosts' Reflections." *South African Journal of Psychology* 43(4): 494-505. <https://doi.org/10.1177/0081246313508353>

**Kron, Amanda, Rüttinger, Lukas, Pohl, Benjamin, Wolfmaier, Susanne, Martinez Sequero, Albert, Kellogg, Molly, Zaidi, Asif, & Daniel Essay. 2022.** *Addressing Climate-Related Security Risks: Conflict Sensitivity for Climate Change Adaptation and Sustainable Livelihoods – Toolbox*. United Nations Environment Programme. [https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/40329/security\\_risks.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/40329/security_risks.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

**Lemon, Adrienne, & Mélanie Pinet. 2018.** "Measuring Unintended Effects in Peacebuilding: What the Field of International Cooperation Can Learn from Innovative Approaches Shaped by Complex Contexts." *Evaluation and Program Planning* 68:253-261. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2017.09.007>



**Linabarry, Jasmine R., Krishna, Arunima, & Stacey L. Connaughton. 2017.** "The Conflict Family: Storytelling as an Activity and a Method for Locally-Led, Community-Based Peacebuilding." *Conflict Resolution Quarterly* 34(4): 431-453.

**Lind, Jeremy. 2015.** "Manufacturing Peace in 'No Man's Land': Livestock Access to Natural Resources in the Karimajong Cluster of Kenya and Uganda." In *Livelihoods, Natural Resources, and Post-Conflict Peacebuilding*, ed. Helen Young and Lisa Goldman. Routledge, 91-113.

**Löhr, Katharina, Morales-Muñoz, Héctor, Rodríguez, Tatiana, Lozano, Camilo, Del Río, Martha, Hachmann, Samyra, Bonatti, Michelle, Pazmino, Julia, Castro-Núñez, Augusto, & Stefan Sieber. 2022.** "Integrating the Concept of Peacebuilding in Sustainability Impact Assessment." *Environmental Impact Assessment Review* 95:106803. <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2022.106803>

**MEASURE Evaluation. n.d.** "Lot Quality Assurance Sampling Measures Performance." <https://www.measureevaluation.org/our-work/evaluation/lot-quality-assurance-sampling-used-to-measure-program-performance>

**Meijer, Albert. 2014.** "Transparency." *The Oxford Handbook of Public Accountability*.

**Merkel, Katharina. 2021.** *Thematic Review on Gender-Responsive Peacebuilding*. UN Peacebuilding Fund. [https://www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org.peacebuilding/files/documents/gender\\_thematic\\_review\\_2021\\_23\\_nov.pdf](https://www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org.peacebuilding/files/documents/gender_thematic_review_2021_23_nov.pdf)

**Miletto, Michela, Pangare, Vasudha, & Laurens Thuy. 2019.** *Gender-Responsive Indicators for Water Assessment, Monitoring, and Reporting*. Unesco World Water Assessment Programme. [https://www.womenforwater.org/uploads/7/7/5/1/77516286/wwap\\_tool\\_1\\_gender-responsive\\_indicators.pdf](https://www.womenforwater.org/uploads/7/7/5/1/77516286/wwap_tool_1_gender-responsive_indicators.pdf)

**Nagai, Shin, Nasahara, Kenlo, Akitsu, Tomoko, Saitoh, Taku, & Hiroyuki Muraoka. 2020.** "Importance of the Collection of Abundant Ground-Truth Data for Accurate Detection of Spatial and Temporal Variability of Vegetation by Satellite Remote Sensing." In *Biogeochemical Cycles: Ecological Drivers and Environmental Impact*, edited by Katerina Dontsova, Zsuzsanna Balogh-Brunstad, & Gaël Le Roux, 223-244. <https://doi.org/10.1002/9781119413332.ch11>



**Nanthikesan, Suppiramaniam, & Juha I. Uitto. 2012.** "Evaluating Post-Conflict Assistance." In *Assessing and Restoring Natural Resources in Post-conflict Peacebuilding*, edited by David Jensen and Stephen Lonergan. Routledge.

**Narrate. 2014.** "Using SenseMaker to Understand Girls' Lives: Lessons Learnt from GirlHub." May. <https://narrate.co.uk/wp-content/uploads/2018/03/GirlEffect-Using-SenseMaker-to-understand-girls-lives.pdf>

**OECD (Organization for Economic Co-operation and Development). 2019.** "Better Criteria for Better Evaluation Revised Evaluation Criteria Definitions and Principles for Use." <https://www.oecd.org/dac/evaluation/revised-evaluation-criteria-dec-2019.pdf>

**Rathinam, Francis, Finetti, Juliette, Siddiqui, Zeba, Snilstveit, Birte, Chirgwin, Hannah, Appell, Richard, Dickens, Eleanor, & Marie Gaarder. 2019.** *The Effect of Transparency and Accountability Interventions in the Extractive Sectors: An Evidence Gap Map*. Evidence Gap Map Report No. 14. International Initiative for Impact Evaluation. <https://www.3ieimpact.org/sites/default/files/2019-10/EGM14-TAI-report.pdf>

**Rohwedder, Brigitte. 2015.** "Conflict Early Warning and Early Response." GSDRC. [https://gsdrc.org/wp-content/uploads/2015/02/1195\\_Conflict-early-warning-and-early-response.pdf](https://gsdrc.org/wp-content/uploads/2015/02/1195_Conflict-early-warning-and-early-response.pdf)

**Rupasinghe, Kumar. 2009.** *FCE Citizen-Based Early Warning and Early Response System: A New Tool for Civil Society to Prevent Violent Conflict*. Foundation for Co-Existence. <https://earlywarning.files.wordpress.com/2009/03/fce-citizen-based-early-warning-and-early-response-system.pdf>

**Schmid, Alex P. 2000.** *Thesaurus and Glossary of Early Warning and Conflict Prevention Terms* (Abridged ver.). Erasmus University.

**Shanks, Graeme & Corbitt, Brian. 1999.** "Understanding Data Quality: Social and Cultural Aspects." In *Proceedings of 10th Australasian Conference on Information Systems*, 1999, 785-797.

**Shiel, Annie. 2013.** "Conflict Crowdsourcing: Harnessing the Power of Crowdsourcing for Organizations Working in Conflict and the Potential for a Crowdsourcing Portal for Conflict-Related Information." McGill University.

**Spiel, Katta, Haimson, Oliver, & Danielle Lottridge. 2019.** "How to Do Better with Gender on Surveys: A Guide for HCI Researchers." *Interactions* 26(4): 62-65. <https://doi.org/10.1145/3338283>

**Stone, Deborah. 2002.** *Policy Paradox: The Art of Political Decision Making*. New York: Norton Press.

**Sumera, Jabeen. 2016.** "Do We Really Care about Unintended Outcomes? An Analysis of Evaluation Theory and Practice." *Evaluation and Program Planning* 55:144-154.

**UNDP (United Nations Development Programme). 2022.** *Community Conversations: Harnessing the Power of Communities to Solve Security, Justice and Land Issues* – June 2019 – April 2021. <https://www.undp.org/somalia/publications/community-conversations-justice>

**USAID (United States Agency for International Development). 2017.** *Midterm Evaluation of Phase III of the USAID Central Africa Regional Program for the Environment*. [https://carpe.umd.edu/sites/default/files/documentsarchive/2017\\_USAID\\_Midterm%20Eval%20of%20Phase%20III%20of%20USAID%20CARPE.pdf](https://carpe.umd.edu/sites/default/files/documentsarchive/2017_USAID_Midterm%20Eval%20of%20Phase%20III%20of%20USAID%20CARPE.pdf)

**USAID (United States Agency for International Development). 2022.** "Considerations for Using Data Responsibly at USAID." <https://www.usaid.gov/responsibledata>

**Weir, Doug, McQuillan, Dan, & Robert Francis. 2019.** "Civilian Science: The Potential of Participatory Environmental Monitoring in Areas Affected by Armed Conflicts." *Environmental Monitoring and Assessment* 191(618): 1-17. <https://doi.org/10.1007/s10661-019-7773-9>

**Whitfield, Stephen, Geist, Helmut, & Antonio A. Ioris. 2011.** "Deliberative Assessment in Complex Socioecological Systems: Recommendations for Environmental Assessment in Drylands." *Environmental Monitoring and Assessment* 183:465-483. <https://doi.org/10.1007/s10661-011-1933-x>

**Woodrow, Peter, & Isabella Jean. 2019.** "Scrambling after Moving Targets: Monitoring and Evaluation Applied to Adaptive Management Approaches in Peacebuilding." In *New Directions in Peacebuilding Evaluation*, ed. Tamra Pearson d'Estrée, 93-112.

**Yekple, Michael. 2017.** *When Drones Become UN Peacekeeping Staple*, Accra: Kofi Annan International Peacekeeping Training Centre (KA IPTC), Policy Brief 6.

**Young, Laine, Lee-Smith, Diana, & Joy Carey. 2020.** "Adding a Gender Lens to the Milan Urban Food Policy Pact Monitoring Framework." *Urban Agriculture* 37(July): 9-12.



# Anexo 3-I: Repositorios de datos

Las siguientes tablas ofrecen ejemplos de repositorios de información relevante para la construcción de paz ambiental. La tabla 1 se centra en los repositorios relacionados con los conflictos, la fragilidad, la paz y la construcción de paz. La tabla 2 se centra en los repositorios relacionados con el estado del medio ambiente y la gobernanza medioambiental. La tabla 3 destaca algunos otros repositorios potencialmente útiles, especialmente los relacionados con la gobernanza medioambiental.

**Tabla 1: Repositorios de datos sobre conflictos, fragilidad, paz y construcción de paz**

BASE DE DATOS	ENLACE	¿CÓMO Y PARA QUÉ SIRVE?
Proyectos de construcción de paz de la ONU	<a href="https://www.un.org/peacebuilding/documents">https://www.un.org/peacebuilding/documents</a>	Proporciona acceso a los documentos de la Comisión de Construcción de Paz de la ONU, que pueden demostrar el criterio aplicable en los programas de construcción de paz.
Programa de Datos sobre Conflictos de Uppsala	<a href="https://ucdp.uu.se/">https://ucdp.uu.se/</a>	Proporciona datos sobre la violencia organizada, con el proyecto más antiguo de recolección de datos en curso sobre la guerra civil.
ACLED	<a href="https://acledata.com/#/dashboard">https://acledata.com/#/dashboard</a>	Recoge datos en tiempo real sobre lugares, fechas, actores, víctimas mortales y tipos de protestas y actos de violencia política registrados en el mundo.
Construcción de la Paz Data.org	<a href="http://www.peacebuildingdata.org/">http://www.peacebuildingdata.org/</a>	Contiene investigaciones cuantitativas y cualitativas realizadas en países afectados por la violencia de masas.
Journal of Peace Research Replicación de conjuntos de datos	<a href="https://www.prio.org/journals/jpr/replicationdata">https://www.prio.org/journals/jpr/replicationdata</a>	Proporciona acceso a los conjuntos de datos utilizados por los autores de artículos publicados en el Journal of Peace Research (desde 1998).



BASE DE DATOS	ENLACE	¿CÓMO Y PARA QUÉ SIRVE?
Base de datos Eirene sobre construcción de paz	<a href="https://www.allianceforpeacebuilding.org/eirene-peacebuilding-database">https://www.allianceforpeacebuilding.org/eirene-peacebuilding-database</a>	<p>Presenta enfoques de programa, indicadores y medidas que se utilizan actualmente en 7 áreas de programa: Resolución de conflictos, Gobernanza, Percepción de seguridad, Resistencia, Confianza, Cohesión social y Reducción de la violencia.</p>
Índice de Paz Mundial	<a href="https://www.visionofhumanity.org/maps/#/">https://www.visionofhumanity.org/maps/#/</a>	<p>Proporciona puntuaciones cuantitativas sobre el grado de paz de cada país a partir de 23 indicadores.</p>
Índice Global de Terrorismo	<a href="https://www.visionofhumanity.org/maps/global-terrorism-index/#/">https://www.visionofhumanity.org/maps/global-terrorism-index/#/</a>	<p>Mide cuantitativamente el impacto del terrorismo en cada nación, basándose en cuatro indicadores, clasificando a los países de 0 a 10.</p>
Índice de Estados frágiles	<a href="https://fragilestatesindex.org/">https://fragilestatesindex.org/</a>	<p>Evaluación anual de la fragilidad de las naciones, que proporciona una puntuación cuantitativa para cada país.</p>
Plataforma de pruebas de la Corporación del Desafío del Milenio	<a href="https://mcc.icpsr.umich.edu">https://mcc.icpsr.umich.edu</a>	<p>Contiene estudios, documentación y datos de la labor de concesión de subvenciones de ayuda exterior de la Corporación del Desafío del Milenio.</p>

**Tabla 2: Repositorios de datos sobre medio ambiente**

RECURSOS	BASE DE DATOS	ORGANIZACIÓN	ESCALA	DESCRIPCIÓN	ENLACE
<b>Agua</b>	Aquastat	FAO	Mundial y nacional	Aquastat recopila, analiza y proporciona acceso gratuito a más de 180 variables e indicadores por país a partir de 1960.	<a href="http://www.fao.org/aquastat/en/">http://www.fao.org/aquastat/en/</a>
<b>Agricultura</b>	Faostat	FAO	Mundial y nacional	Faostat proporciona acceso gratuito a los datos sobre alimentación y agricultura de más de 245 países y territorios, que abarcan todas las agrupaciones regionales de la FAO desde 1961 hasta el año más reciente disponible.	<a href="http://www.fao.org/faostat/en/#data">http://www.fao.org/faostat/en/#data</a>
<b>Pesca</b>	Faostat y FishStatJ	FAO	Mundial y nacional	FishStatJ es una aplicación disponible en Windows y Mac que se utiliza para acceder a las estadísticas de pesca y agricultura de la FAO, incluidos los conjuntos de datos sobre producción, comercio y consumo.	<a href="http://www.fao.org/fishery/statistics/en">http://www.fao.org/fishery/statistics/en</a> FishStatJ: <a href="https://www.fao.org/fishery/en/topic/166235">https://www.fao.org/fishery/en/topic/166235</a>
<b>Biodiversidad</b>	GBIF	Servicio Mundial de Información sobre Biodiversidad	Global y local	GBIF está financiado por los gobiernos de todo el mundo, y su objetivo es proporcionar datos de libre acceso sobre todos los tipos de vida en la Tierra.	<a href="https://www.gbif.org/">https://www.gbif.org/</a>

RECURSOS	BASE DE DATOS	ORGANIZACIÓN	ESCALA	DESCRIPCIÓN	ENLACE
<b>Extractivos</b>	Sistema de Datos sobre Recursos Minerales (MRDS)	USGS	Global y local	MRDS describe los recursos minerales metálicos y no metálicos de todo el mundo. Incluye nombre del yacimiento, ubicación, materia prima y referencias.	<a href="https://mrdata.usgs.gov/">https://mrdata.usgs.gov/</a>
<b>Terreno</b>	Esri Cubierta terrestre 2020	ESRI	Global y local	Mapa de la superficie terrestre actualizado anualmente con una resolución de 10 metros, entre 2017 y 2021. Proporciona información sobre el cambio en la cobertura/uso del suelo.	<a href="https://livingatlas.arcgis.com/landcover/">https://livingatlas.arcgis.com/landcover/</a>
<b>Bosques</b>	Global Forest Watch (GFW)	Instituto de Recursos Mundiales	Global y local	GFW muestra multitud de indicadores relacionados con la silvicultura en un mapa interactivo. Comprende más de 100 conjuntos de datos globales y locales.	<a href="https://globalforestwatch.org/">https://globalforestwatch.org/</a>
<b>Vulnerabilidad medioambiental</b>	Índice de riesgo Inform	Centro Común de Investigación de la Comisión Europea	Nacional (para 191 países)	Se centra en las crisis humanitarias y las catástrofes, analizando el peligro y la exposición (sucesos que podrían ocurrir y exposición a los mismos), la vulnerabilidad (susceptibilidad de las comunidades a esos peligros) y la falta de capacidad de afrontamiento (falta de recursos disponibles que puedan paliar el impacto).	<a href="https://drmkc.jrc.ec.europa.eu/inform-index/INFORM-Risk">https://drmkc.jrc.ec.europa.eu/inform-index/INFORM-Risk</a>

RECURSOS	BASE DE DATOS	ORGANIZACIÓN	ESCALA	DESCRIPCIÓN	ENLACE
<b>Vulnerabilidad medioambiental</b>	Índice de vulnerabilidad económica y medioambiental	Comité de Política de Desarrollo de la ONU	Nacional (para 145 países en desarrollo)	Incluye tanto el Índice de Vulnerabilidad Económica como el Índice de Vulnerabilidad Medioambiental, cada uno de los cuales contiene cuatro indicadores.	<a href="https://www.un.org/development/desa/dpad/least-developed-country-category/ldc-criteria.html">https://www.un.org/development/desa/dpad/least-developed-country-category/ldc-criteria.html</a>
<b>Vulnerabilidad medioambiental</b>	Índice de riesgo de vulnerabilidad (IRV)	Universidad de Villanova	Nacional (para 173 países)	Evalúa la vulnerabilidad a los conflictos provocados por el medio ambiente.	<a href="https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-3-319-90975-2.pdf">https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2F978-3-319-90975-2.pdf</a>
<b>General</b>	Indicadores del desarrollo mundial	Banco Mundial	Nacional (para 217 países)	Más de 100 indicadores medioambientales, entre ellos, sobre agricultura y seguridad alimentaria, cambio climático, crecimiento económico, medio ambiente y recursos naturales, y género.	<a href="https://datacatalog.worldbank.org/dataset/world-development-indicators">https://datacatalog.worldbank.org/dataset/world-development-indicators</a>
<b>General</b>	Índice de Rendimiento Medioambiental (IRM)	Universidad de Yale Universidad de Columbia	Nacional (180 países)	Se centra en los resultados medioambientales.	<a href="https://epi.yale.edu/">https://epi.yale.edu/</a>

RECURSOS	BASE DE DATOS	ORGANIZACIÓN	ESCALA	DESCRIPCIÓN	ENLACE
<b>Gobernanza medioambiental</b>	Estado de Derecho medioambiental	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente	Mundial y nacional	El conjunto de datos se centra en la gobernanza medioambiental, las leyes, incluidas las instituciones, el compromiso civil, los derechos y la justicia.	<a href="https://www.unep.org/explore-topics/environmental-rights-and-governance/what-we-do/promoting-environmental-rule-law-0">https://www.unep.org/explore-topics/environmental-rights-and-governance/what-we-do/promoting-environmental-rule-law-0</a>
<b>Gobernanza medioambiental</b>	Índice de Convenios Medioambientales (ICE)	Universidad de Massachusetts, Boston	Nacional (más de 120 países)	Evalúa cómo han cumplido los países los compromisos contraídos en virtud de los convenios internacionales sobre medio ambiente.	<a href="https://www.environmental-governance.org/eci">https://www.environmental-governance.org/eci</a>
<b>Gobernanza medioambiental</b>	Indicadores de gobernanza medioambiental para América Latina y el Caribe	Proyecto de Justicia Mundial	Nacional para 10 países de América Latina	El índice utiliza 11 indicadores principales: Regulación y aplicación, Compromiso cívico, Derechos medioambientales y sociales fundamentales, Acceso a la justicia y calidad de la misma, Calidad del aire y clima, Calidad del agua y recursos hídricos, Biodiversidad, Silvicultura, Océanos, mares y recursos marinos, Gestión de residuos, y Extracción y minería. Además, hay 42 subindicadores y 20 subsubindicadores.	<a href="https://worldjusticeproject.org/our-work/research-and-data/environmental-governance-indicators-latin-america-and-caribbean">https://worldjusticeproject.org/our-work/research-and-data/environmental-governance-indicators-latin-america-and-caribbean</a>

RECURSOS	BASE DE DATOS	ORGANIZACIÓN	ESCALA	DESCRIPCIÓN	ENLACE
Riesgo climático	Índice de riesgo climático mundial	Germanwatch En	Nacional (para 180 países)	Cuatro indicadores componen el índice: número de muertes, número de muertes por cada 100.000 habitantes, suma de pérdidas en dólares en paridad de poder adquisitivo, y pérdidas por unidad de PIB.	<a href="https://germanwatch.org/en/cr">https://germanwatch.org/en/cr</a>
Riesgo climático	Índice de vulnerabilidad a los riesgos climáticos y oceánicos	Centro Stimson	Ciudad.	Se centra en el riesgo que corren las ciudades costeras como consecuencia del cambio climático.	<a href="https://www.stimson.org/wp-content/uploads/2020/06/Stimson_CORVIReport_FullReport_051220-1.pdf">https://www.stimson.org/wp-content/uploads/2020/06/Stimson_CORVIReport_FullReport_051220-1.pdf</a>
Adaptación al clima	Índice de países de la Iniciativa Global de Adaptación de Notre Dame (ND-GAIN)	Universidad de Notre Dame	Nacional (para 181 países)	Incluye 45 indicadores: 36 que miden la vulnerabilidad y nueve que miden la preparación.	<a href="https://gain.nd.edu/our-work/country-index/">https://gain.nd.edu/our-work/country-index/</a>
Riesgo de catástrofes	Índice de riesgo mundial	Universidad de las Naciones Unidas y Universidad del Ruhr de Bochum	Nacional (para 181 países)	El índice consta de cuatro componentes y 27 indicadores.	<a href="https://weltrisikobericht.de/weltrisikobericht-2020e-neu/">https://weltrisikobericht.de/weltrisikobericht-2020e-neu/</a>

**Tabla 3: Otros repositorios de datos**

BASE DE DATOS	ENLACE	¿CÓMO Y PARA QUÉ SIRVE?
Índice de Desarrollo Humano	<a href="http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi">http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi</a>	Realiza un monitoreo de importantes aspectos seleccionados del desarrollo humano, como la duración de la vida, la educación y el nivel de vida.
Indicadores Mundiales de Gobernanza (WGI)	<a href="http://info.worldbank.org/governance/wgi/">http://info.worldbank.org/governance/wgi/</a>	Aborda una serie de aspectos prácticos de la gobernanza, como el control de la corrupción, el Estado de Derecho, la calidad de la reglamentación, la voz y la rendición de cuentas, la eficacia del gobierno y la estabilidad política y la ausencia de violencia. Para cada uno de estos seis indicadores agregados, existen múltiples indicadores individuales, con más de 100 indicadores individuales en total.
Evaluación Institucional y Política Nacional (CPIA)	<a href="https://datacatalog.worldbank.org/dataset/country-policy-and-institutional-assessment">https://datacatalog.worldbank.org/dataset/country-policy-and-institutional-assessment</a>	Utilizando 16 criterios en cuatro grupos, investiga la eficacia de los marcos para reducir la pobreza, mejorar el crecimiento sostenible y fomentar el uso eficaz de la ayuda al desarrollo.
Índice de Percepción de la Corrupción (IPC)	<a href="https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nz">https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nz</a>	Clasifica anualmente a 180 países y territorios según sus niveles percibidos de corrupción en el sector público.
Índice del Estado de Derecho	<a href="https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/">https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/</a>	Se fija en los resultados de las políticas para determinar el cumplimiento de las normas y leyes, en lugar de centrarse en las condiciones favorables de la gobernanza o en cómo puede trabajar una sociedad para alcanzar los resultados de las políticas.